

**АНО «Центр мониторинга развития промышленности»**

# **Атлас релевантных моделей профориентации молодежи на занятость в промышленности**

Атлас подготовлен в рамках социально-значимого проекта «Профориентация молодежи на занятость в промышленности», реализуемого на средства, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 № 68-рп и на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодежи».

Москва, 2017

## Авторский коллектив

Семин Илья Николаевич, руководитель проекта

Большунов Андрей Яковлевич, канд. психологических наук, научный руководитель проекта, куратор проекта по Костромской области

Большунова София Андреевна, консультант, куратор проекта по Вологодской области

Головнёва Ксения Олеговна, консультант, куратор проекта по Ярославской области

Дорогойченко Серафима Ильинична, консультант, куратор проекта по Нижегородской области

Зверева Ольга Андреевна, консультант, куратор проекта по Владимирской области

Сазоненкова Екатерина Владимировна, консультант, куратор проекта по Ивановской области

## **Введение в Атлас**

Атлас является приложением к Методическим рекомендациям «Направления развития практик профориентации молодежи», подготовленным в рамках социально-значимого проекта «Профориентация молодежи на занятость в промышленности»; в Атласе, соответственно, есть ссылки на разделы методических рекомендаций.

Атлас включает комплекс (цикл) практик для профориентации учащихся общеобразовательных школ и студентов учебных заведений среднего профессионального образования. При определенной модификации комплекс может быть использован и в профориентационной работе с другими категориями молодежи, в том числе студентами первых курсов высших учебных заведений.

Описанные в Атласе профориентационные практики призваны трансформировать более или менее поверхностный и случайный выбор профессии в профессиональное самоопределение (подробнее см. Методические рекомендации). В этом контексте основные задачи описываемых в Атласе профориентационных практик решают задачи:

- повышения уровня осознанности, осмысленности и рефлексии процессов и оснований профессионального самоопределения,
- повышения степени личностной вовлеченности оптанта в выбор профессии,
- формирование оптанта как субъекта профессионального самоопределения.

Отличие предложенного комплекса от большинства традиционных профориентационных практик состоит в том, что мы почти не уделяем внимания профориентации на технологическое содержание профессий. В фокусе предлагаемого комплекса находится именно формирование субъекта профессионального самоопределения и, в связи с этим, освоение и рефлексия общественной формы (как профессионального самоопределения, так и профессии), интеграция процессов профессионального самоопределения в жизненный мир оптанта, вовлечение оптанта в пространство смыслов профессионального самоопределения, постижение и присвоение этоса профессии (все эти процессы и задачи ставились в аналитическом докладе и методических рекомендациях). Человек самоопределяется, отвечая на вопрос, кем и каким я становлюсь, выбирая ту или иную профессию, занимаясь тем или иным делом. Только в контексте этого вопроса профессия может стать главным делом в жизни – делом, кото-

рое для оптанта становится способом (формой) бытия человеком и бытия собой.

Таким образом, предлагаемым комплексом занятий артикулируются аспекты профессионального выбора и самоопределения, которые недостаточно охватываются традиционными подходами, ориентированными в значительной мере на технологическое содержание профессии и предикторный подход к профориентации и др. Мы считаем эти традиционные аспекты профориентации вторичными, для которых должен быть выстроен личностно-смысловой контекст. В конечном итоге, именно на выстраивание такого личностно-смыслового контекста направлен описываемый здесь комплекс занятий.

### **Рекомендации по месту и форме реализации комплекса**

Школа (факультатив, кружок в выпускных классах)

Среднее специальное учебное заведение (ССУЗ):

- цикл занятий для первокурсников,
- цикл занятий (кружок на базе ССУЗа) для абитуриентов,

Кружок в формате ДПО

В сокращенной (свернутой) форме комплекс может быть использован в работе консультанта, в формате индивидуальных или групповых консультаций, если они носят не разовый характер.

Во избежание недоразумений следует заметить, что каждый компонент описываемого цикла практики, например, беседа, не обязательно должен укладываться в одно занятие. Например, начатая беседа может быть продолжена на следующем занятии. В работе, которую мы предлагаем, недопустима поверхностность, верхоглядность; оптанты должны продвигаться в том темпе, который им достаточен для глубокого осмысления предлагаемых им заданий, для действительного вовлечения в процессы профессионального самоопределения.

**Профориентатор, решивший взяться за реализацию комплекса, должен придерживаться нескольких принципов.**

Во-первых, целесообразно провести вводную беседу, лейтмотивом которой будет вопрос **«как выбрать профессию со смыслом и с толком?»**. Этот вопрос может быть **НАЗВАНИЕМ** всего цикла занятий. Эта беседа нужна для формирования установочного контекста для комплекса – как ответ на вопрос, чем мы здесь (на заня-

тиях, на кружке, на факультативе и т.д.) занимаемся, и как предпосылка для определения оптантом своих рабочих целей на занятии. Само участие в занятиях должно пониматься оптантом как осмысленная деятельность, в которой он является не «слушателем», а активным участником, субъектом.

Во-вторых, **важно ведение Дневника оптантом**. Дневник ведется для рефлексии и осмысления происходящего на занятиях в рамках вопроса, как от занятия к занятию меняется понимание мной (оптантом) ситуации, смыслов, содержания выбора профессии, что мне (оптанту) дают занятия, как они меня «продвигают» в выборе. По итогам каждого занятия оптант должен делать записи в свой дневник, с короткого обсуждения этих записей целесообразно начинать каждое занятие (уделять этому 10-15 минут). Периодически по дневнику профориентатор может (и должен) проводить индивидуальные беседы с оптантом. Наконец, в реперных точках цикла целесообразно посвящать обсуждению дневниковых записей всё очередное занятие. Можно пометить «реперные точки» стрелками: установочные (вводные) беседы → освоение актантной структуры профессионального самоопределения → формирование базового нарратива для процессов профессионального самоопределения и «бренда профессии» → приобщение к этосу профессии и понимание профессии как субкультуры → дискурсы профессионального самоопределения и субъектность в выборе профессии → итоговое мероприятие (Сочинение «Размышления юноши/девушки при выборе профессии»). Таким образом, обсуждению дневников целесообразно посвятить 5 занятий (по числу стрелок). При этом итоговое сочинение «Размышления юноши/девушки при выборе профессии» является, по сути, и последней записью в дневник.

В-третьих, на весь цикл занятий профориентатор должен позиционировать себя как посредник в выборе профессии и, в конечном итоге, как «посредник в заботе оптанта» (см. Методические рекомендации). Профориентатор должен сформировать соответствующий коммуникативный контекст, которым предполагается, что **оптант находится в ситуации (процессе) «заботы о себе», т.е. в специфических отношениях с собой, а профориентатор является посредником в этих отношениях**. Этот контекст необходимо удерживать на протяжении всех занятий. Суть этих отношений «заботы о себе» в том, что оптант, в конечном итоге, «выбирает себя» - таким,

каким они станут в профессиональной деятельности, и выбирает свою жизнь, такой, какой она станет в ракурсе «дела жизни».

В-четвертых, наконец, мы настоятельно рекомендуем профориентатору (ведущему) использовать на занятиях различные приемы **визуализации и схематизации**. Д.Роэм называет средства визуализации «игрой, которую нельзя проиграть».<sup>1</sup> **«Атлас» - рисунки (схемы), которые мы рекомендуем использовать в ходе реализации цикла профориентационных мероприятий**. Тот, кто возьмется проводить мероприятия, может использовать предлагаемые схемы, может создавать на основе предложенных схем более «реалистичные» рисунки (образы), может многообразить средства схематизации и визуализации на основе предлагаемых нами схем.

### **Установочные (вводные) беседы**

Цель бесед – введение оптанта в пространство смыслов (смысловых оснований) профессионального самоопределения и профессиональной деятельности. Мы рассматриваем профориентацию как процесс, сущностью которого является образование (а не, например, профессиональный маркетинг). В свою очередь, образование мы понимаем как процесс, которым ребенок и юноша вводится в пространство смыслов человеческих практик, в мир смысловых оснований человеческой деятельности, в «пространство смыслов» (У.Селларс, Д.Макдауэлл, Д.Бэкхёрст). Профориентация как образование - это введение оптанта в пространство смыслов и смысловых оснований профессионального самоопределения и профессиональной деятельности. Установочные беседы призваны запустить (инициировать) процесс такого введения/вовлечения оптанта в пространство смыслов профессионального самоопределения (**Рис. 1**).

Мы постоянно подчеркиваем, что условием эффективного вовлечения оптантов в пространство смыслов является общение с ними по-взрослому в формах так называемой «заботы о себе» (**Приложение к рис. 1**)

**Первую беседу целесообразно посвятить вводным тезисам, артикулирующим названные выше акценты занятий, в которых оптант**

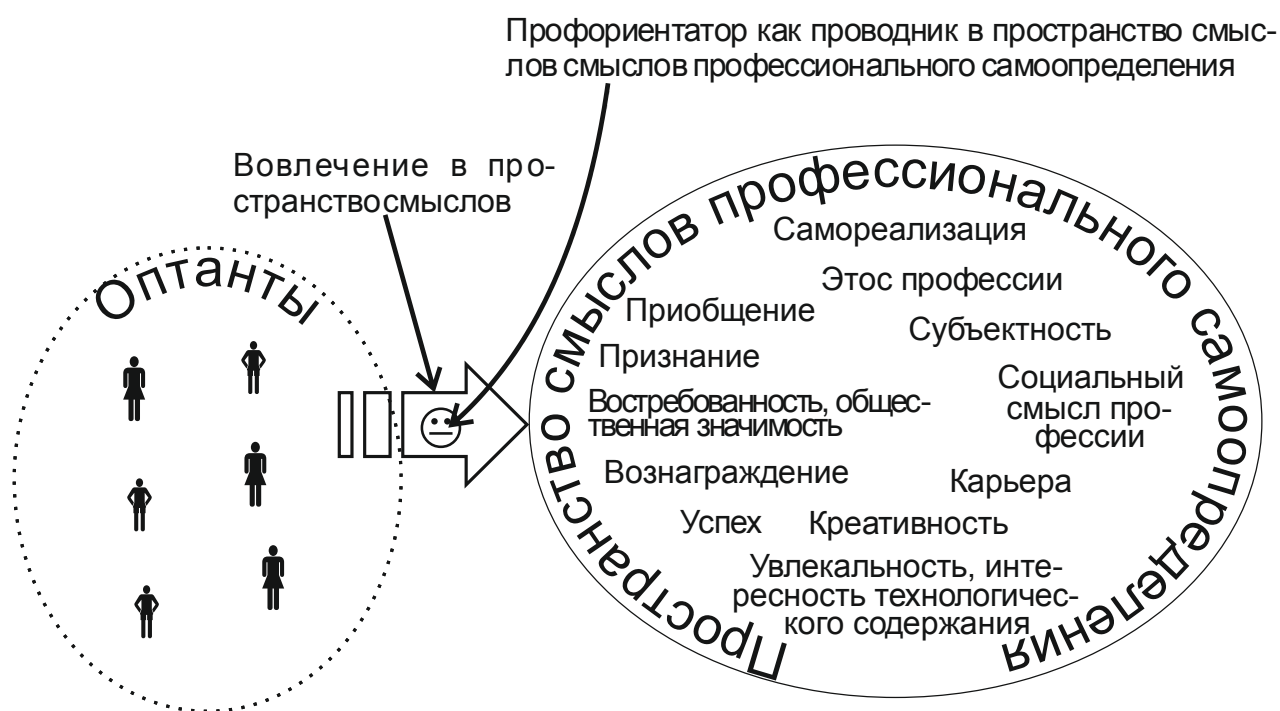
---

<sup>1</sup> Роэм Д. Визуальное мышление. – М.: Эсмо, 2010. – 352. Мы рекомендуем ознакомиться с этой работой.

принимает участие, для чего использовать рис. 1 и приложение к нему:

1) Первый акцент: «Хорошо бы выбрать профессию со смыслом, если вы не хотите, чтобы оно было для вас тяготой, проклятием всей вашей жизни. Чтобы выбрать профессию со смыслом, нужно выбрать такую профессию, такое дело, которое будет для вас иметь важный смысл. Давайте для начала попытаемся разобраться, в чем может состоять этот смысл дела, профессиональной деятельности ...».

Рис. 1. Введение/вовлечение оптантов в пространство смыслов профессионального самоопределения



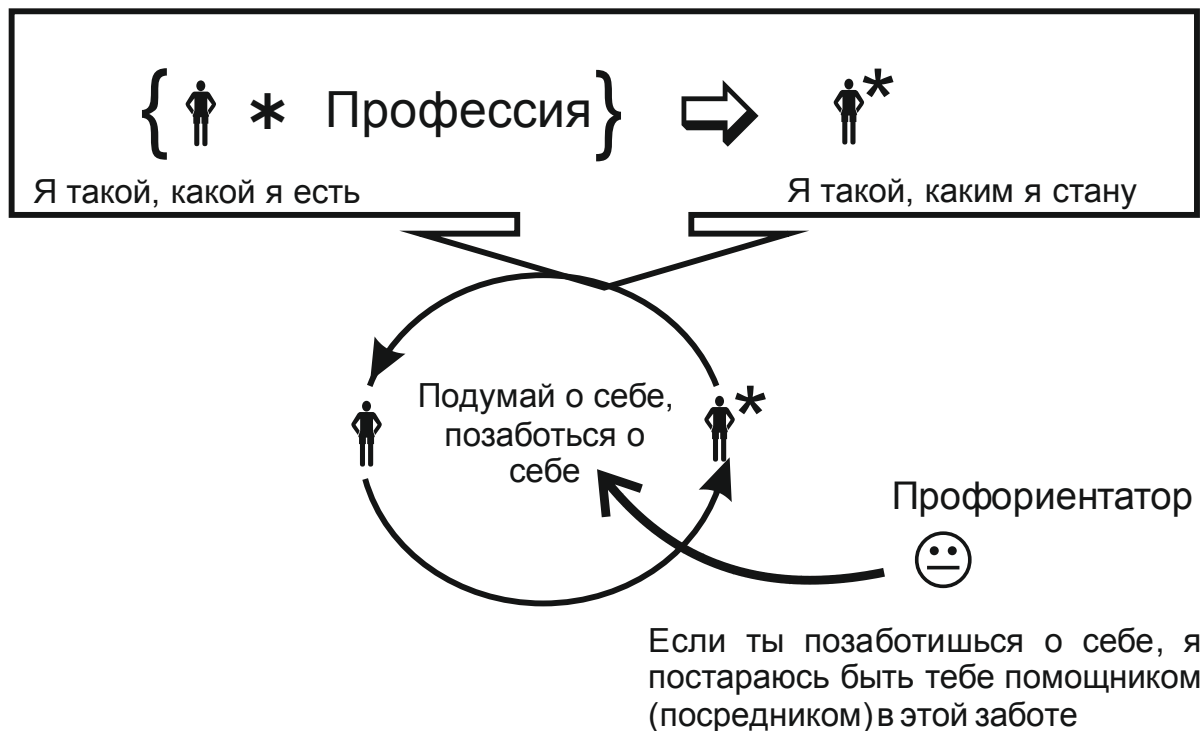
Заполнение «пространства смыслов» различными смыслами целесообразно организовать как процесс, в котором активно участвуют оптанты

При этом профориентатор предоставляет оптантам рис. 1 но как «пустографку»: круг, очерчивающий смыслы, является пустым, оптанты сами вместе с профориентатором должны заполнить его важными смыслами.

В целях организации заполнения «пустографки» целесообразно использовать примеры известных оптантам и значимых для них людей. Чрезвычайно важно, также, чтобы ведущий апеллировал к своему опыту (*вот для меня, например, моё дело имеет такой-то смысл*); такая апелляция способствует установлению доверия между

оптантами и ведущим. Можно задавать вопросы типа *как вы думаете, какой смысл профессия (дело) имеет для близких значимых взрослых (например, родителей)*. Чтобы инициировать поиск смыслов, можно задействовать притчи типа известной: «Три человека толкают тележки, груженные камнями. У каждого спрашивают, что ты делаешь? Первый отвечает, да вот, камни тяжелые подвожу строителям, будь они прокляты. Второй говорит, что зарабатывает на хлеб семье, детям. Третий – о том, что строит храм (участвует в строительстве храма)». А вот что **недопустимо**, так это менторство, морализаторство (априори плохих смыслов нет, оптант сам должен принимать решение), наставления, дидактизм. Беседа должно протекать в формате **«поговорим о смыслах»**. Чтобы направить мышление оптанта, профориентатор должен не наставлять, а использовать вопросы, приемы сократической беседы, примеры и т.п

Приложение к рис. 1 «Позаботься о себе»



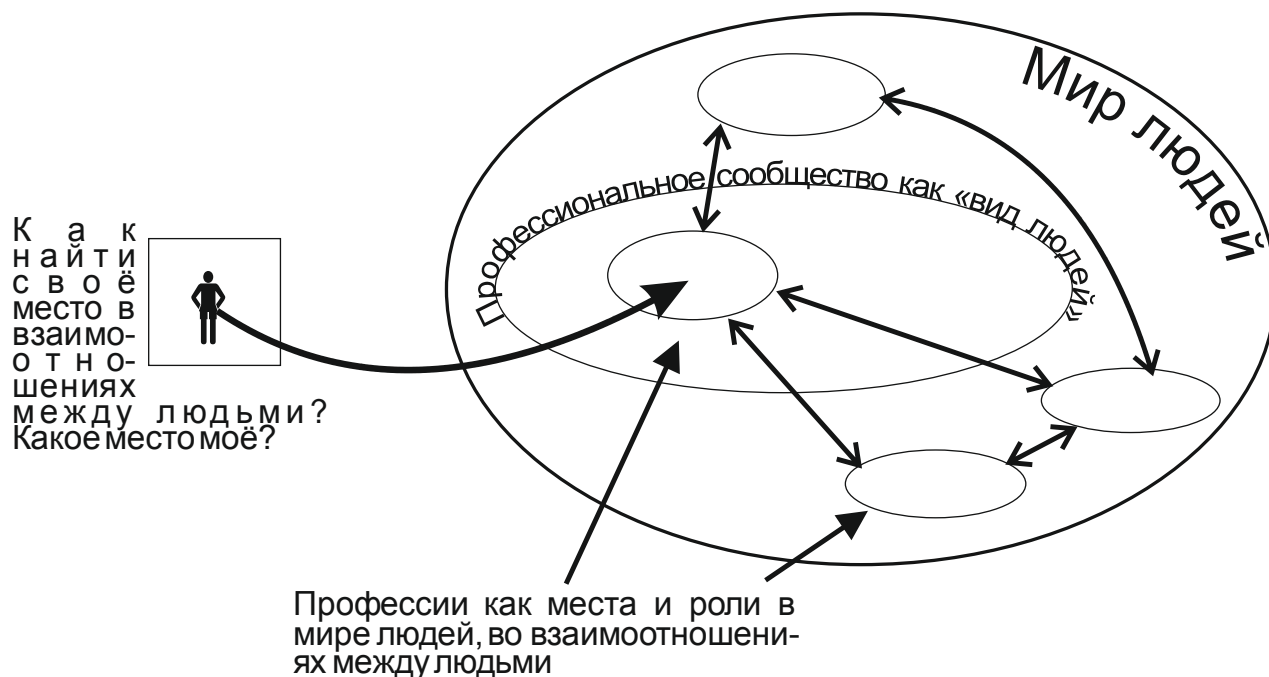
2) Второй акцент: *«Выбирая профессию, дело жизни, вы выбираете и себя, свою жизнь»* (это неизбежно так или иначе проявится в ходе заполнения пространства смыслов)



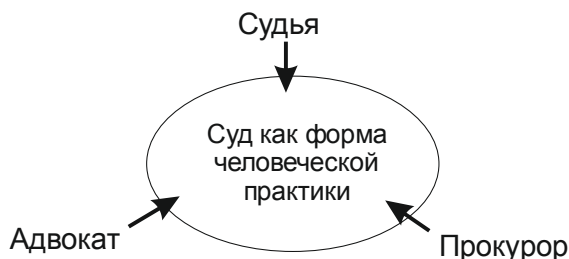
В контексте второго акцента целесообразно сделать ещё один (третий) акцент. Любая профессия строится по принципу «много званных, но мало избранных». В любой профессии есть избранные, элита. И для каждой профессии верен принцип «плох тот солдат, который не мечтает стать генералом». Хотя бы это восхождение к элите профессии должно быть предметом заботы о себе.

Но вообще *главный вопрос состоит не в том, чтобы стать «генералом» в своей профессии. Профессия - это способ, форма участия в мире людей, в отношениях между людьми, способ бытия человеком. Вопрос в том, чтобы стать своим в профессиональном сообществе, которое для вас значимо, интересно. Вопрос, какие роли позволит играть профессия в мире людей, в каких отношениях находиться с людьми. Какие роли вы хотели бы играть в мире людей, во взаимоотношениях между людьми? В какой профессии вы будете вполне ощущать себя Человеком?*

Рис. 2. Профессия как способ, форма участия в мире людей и бытия человеком. Вопрос, какие роли позволит играть профессия в мире людей? Какие роли вы хотели бы играть в мире людей, во взаимоотношениях между людьми?



Приложение 1 к рис. 2. Второй рисунок целесообразно пояснить. Сделать это можно на примере интуитивно понятной всем судебной практики.

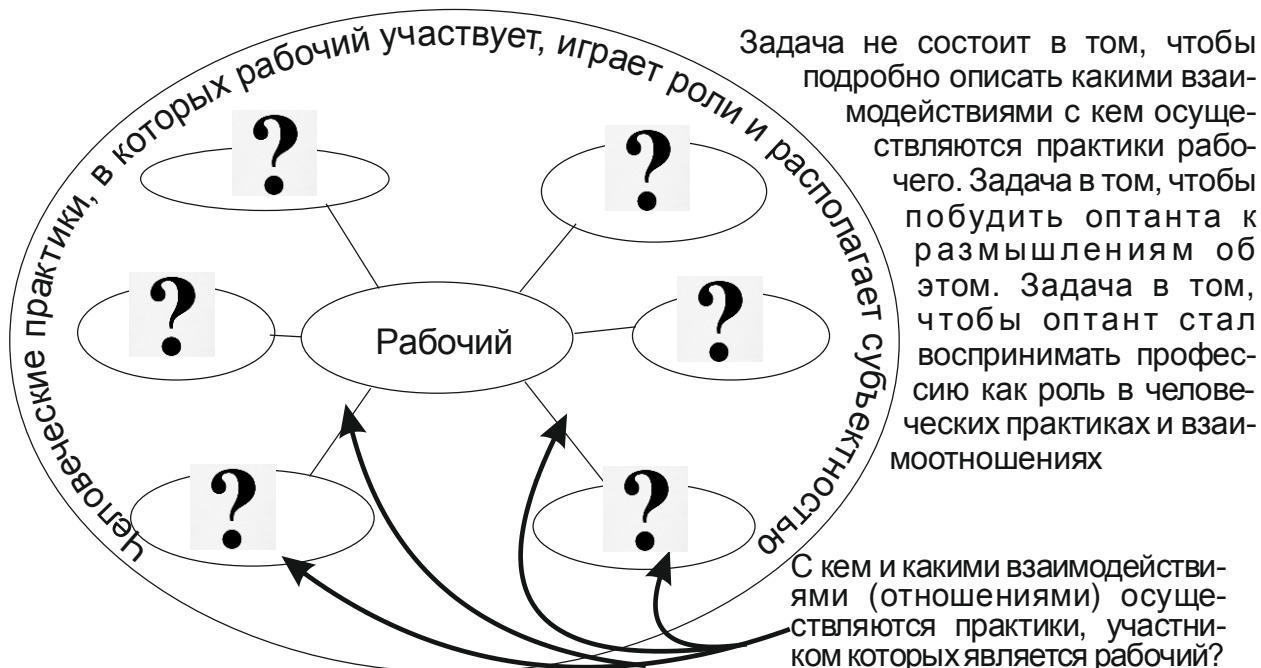


**Суд совершается взаимодействием людей в определенных профессиональных позициях: судьи, прокурора, адвоката и др. Профессия позволяет участвовать в тех или иных человеческих практиках, играть в них определенные человеческие роли.**

Профессия позволяет не просто участвовать в человеческих практиках, но располагать субъектностью в этих практиках. Адвокат - субъект, потому что он может распорядиться обстоятельствами суда и, в конечном итоге, самим судом, добившись определенного результата. В отличие от адвоката «обвиняемый» хотя и является участником процесса, не располагает по отношению к нему субъектностью: суд распорядиться им, а не он судом.

После этого примера важно обсудить вопрос:

Прил. 2 к рис. 1. **Вопрос:** Какие роли в каких человеческих практиках играет рабочий? В какие человеческие отношения с людьми ставится этими практиками? В чем выражается человечность и субъектность рабочего в этих практиках и отношениях



Подробнее сценарий проведения беседы, действия профориентатора описаны в соответствующем разделе методических рекомендаций.

### **Вторая беседа: «Интеграция выбора профессии в жизненный мир оптанта»**

Для проведения второй беседы мы предлагаем адаптировать известную методику «Линия жизни» (рис. 3)

Напомню (см. методические рекомендации), что сначала мы просим оптантов нарисовать линию, которая будет обозначать его жизнь и очертить её эллипсом (жизненное пространство). Потом просим выделить вертикальной линией на линии жизни ту часть жизни, которую он уже прожил. После чего он должен внести в жизненное пространство обозначить (кружки) все значимые события, которые он уже прожил, и которые – как он предполагает, произойдут в будущем, и подписать их (названия событий). Далее – в ходе беседы – выясняется, как эти события связаны друг с другом, как они складываются в Целое, именуемое «Моя жизнь»).

Далее, оптанта надо побудить (если он не сделал этого сам) отобразить на линии жизни событие «выбор профессии», и выяснить, как это событие связано с другими значимыми событиями жизни.

Важно, внесет ли оптанта в число значимых событий выбор профессии. Если он не сделает этого сам, надо его побудить постфактум внести выбор профессии в жизненное пространство и задать вопросы относительно того, с какими жизненными событиями связан выбор профессии и как выбор профессии связан с этими событиями. Важно, чтобы событие «выбор профессии» не оказалось (не осталось) изолированным. Поэтому, если оптанта затрудняется в связывании выбора профессии с важными жизненными событиями (что, из нашего опыта, случается нередко), профориентатор должен ему помочь в этом (но ни в коем случае не навязывая какие-либо связи, но исключительно посредством вопросов). Например, оптанта-юноша среди важных событий будущего называет создание семьи, рождение и воспитание детей, но никак не связывает эти события с выбором профессии. Можно спросить, *вы считаете, что вашей жене будет все равно, чем вы занимаетесь и сколько зарабатываете, остается ли у вас время для семьи, для дома? Вы согласны с тем, что с милым рай и в шалаше? Какая профессия позволит вам содержать семью, так, чтобы жена и дети не чувствовали себя «обездолен-*

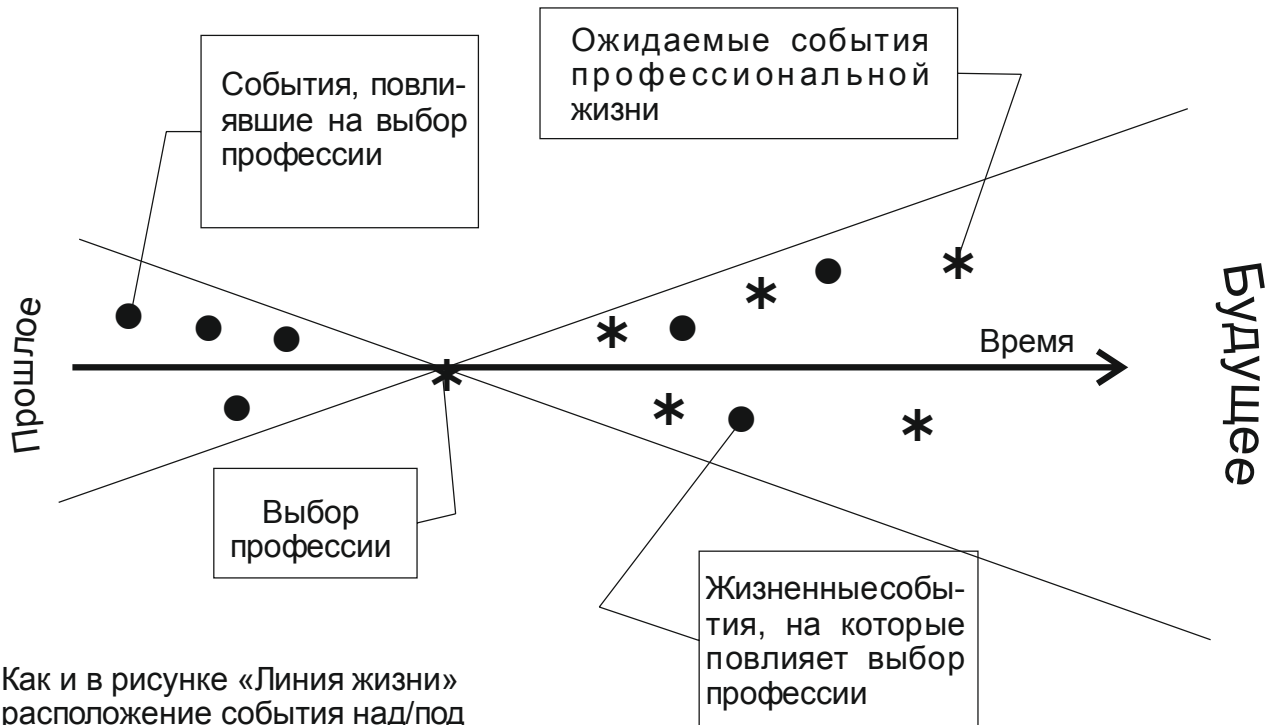
ными» (не только в смысле благосостояния, но и в отношении дефицита общения с вами)? А с другой стороны, времени на общение у вас будет, например, много. Но интересно ли будет детям с вами общаться? Выбрав эту профессию, сможете ли вы для них стать образцом, которому они пожелают последовать?

Рис. 4 Линия жизни - жизненное пространство



После разговора по рис. 4 оптантам предлагается нарисовать линию жизни, в которой выбор профессии является «фокусом», призмой, через которую просматривается вся жизнь.

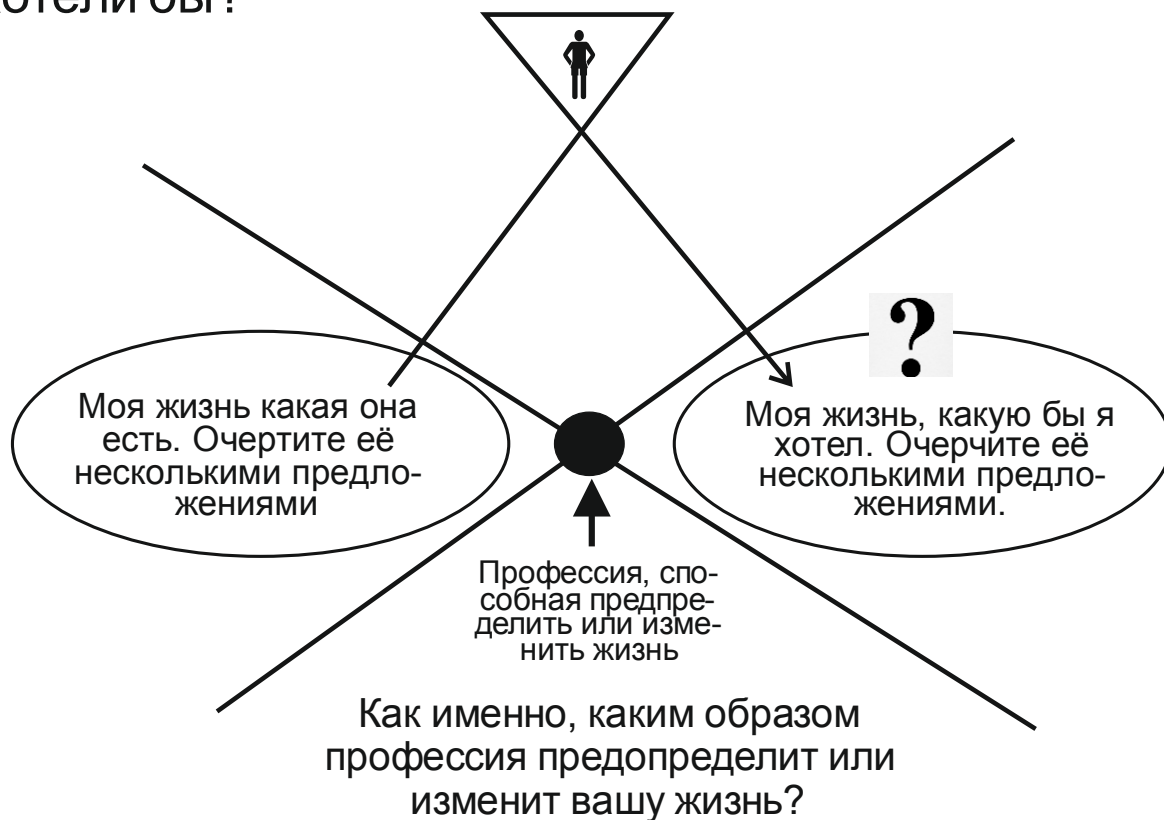
Рис. 5 Жизнь через призму выбора профессии



Как и в рисунке «Линия жизни» расположение события над/под линией времени означает валентность события (+/-), а расстояние от линии времени значимость события (чем меньше расстояние, тем значимее событие)

Далее следует ключевой вопрос второй беседы, к обсуждению которого оптант подготовлен предшествующими заданиями (**рис. 6**). *На какие именно события жизни повлияет выбор профессии? Как именно повлияет? Как эти события отразятся на вашей жизни в целом? Какие именно события должны произойти, чтобы вы сказали, что жизнь состоялась, что вы прожили жизнь счастливо? Без каких событий вам трудно оценить жизнь как счастливую? Можно ли сказать, что правильно выбрав профессию, вы предопределите, насколько счастливой будет ваша жизнь, насколько она состоится?*

Рис. 6 Можно ли предрешить, предопределить жизнь, выбрав профессию? Можно ли изменить жизнь, выбрав профессию? Как вы хотели бы предопределить или изменить свою жизнь? Какая профессия позволит вам изменить жизнь так, как вы хотели бы?

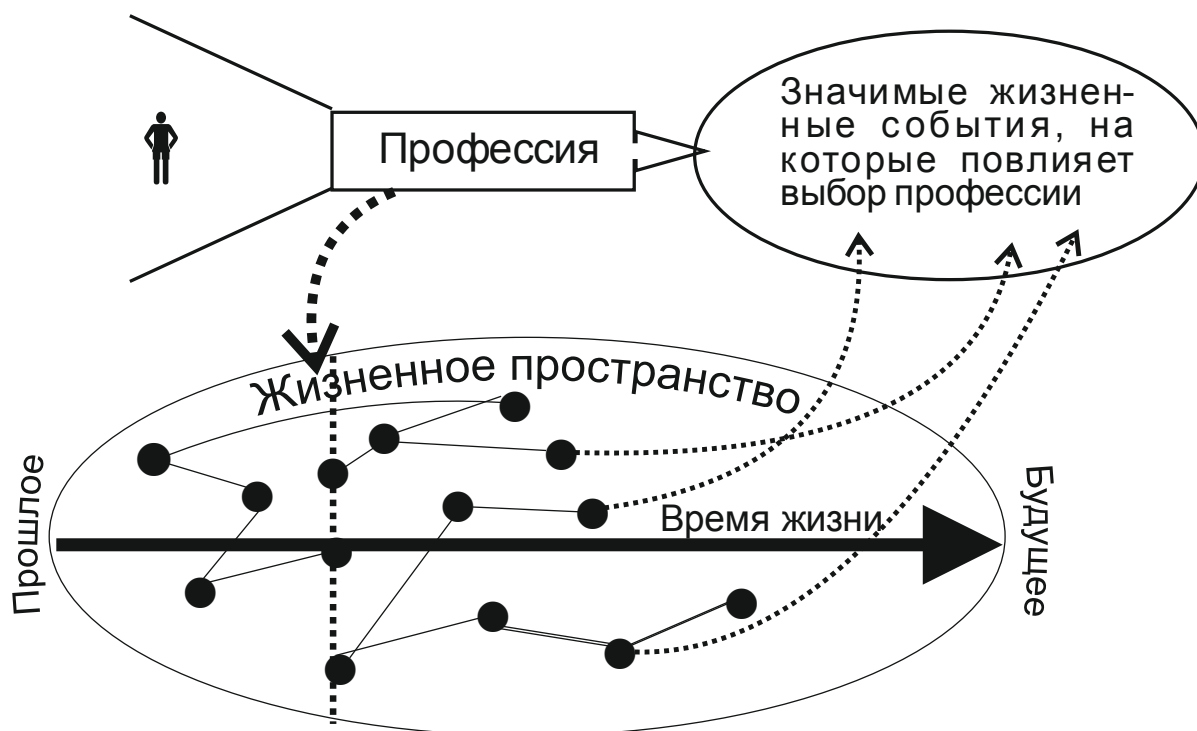


### Третья беседа «Я и профессия»

Содержанием третьей беседы является построение «Личностной перспектограммы» профессии (см. Методические рекомендации). Мы не будем здесь повторять таблицы личностной перспектограммы. Мы подчеркнем здесь, во-первых, что в работе над личностной перспектограммой целесообразно использовать **рис. 7**. Из методических рекомендаций необходима для того, чтобы фиксировать результаты работы над перспектограммой. Рисунок поможет организовать эту работу.

Рис. 7 непосредственно продолжает ту работу, которая была начата на предшествующем занятии: речь идет о конкретизации, детализации ответов на вопрос, как профессия повлияет на важные жизненные события, какой вклад ваше дело внесет в вашу жизнь.

Рисунок 7. Конкретизация восприятия оптантом своих личностных перспектив через призму профессий. На какие конкретно важные жизненные события повлияет выбор профессии? Как именно повлияет?

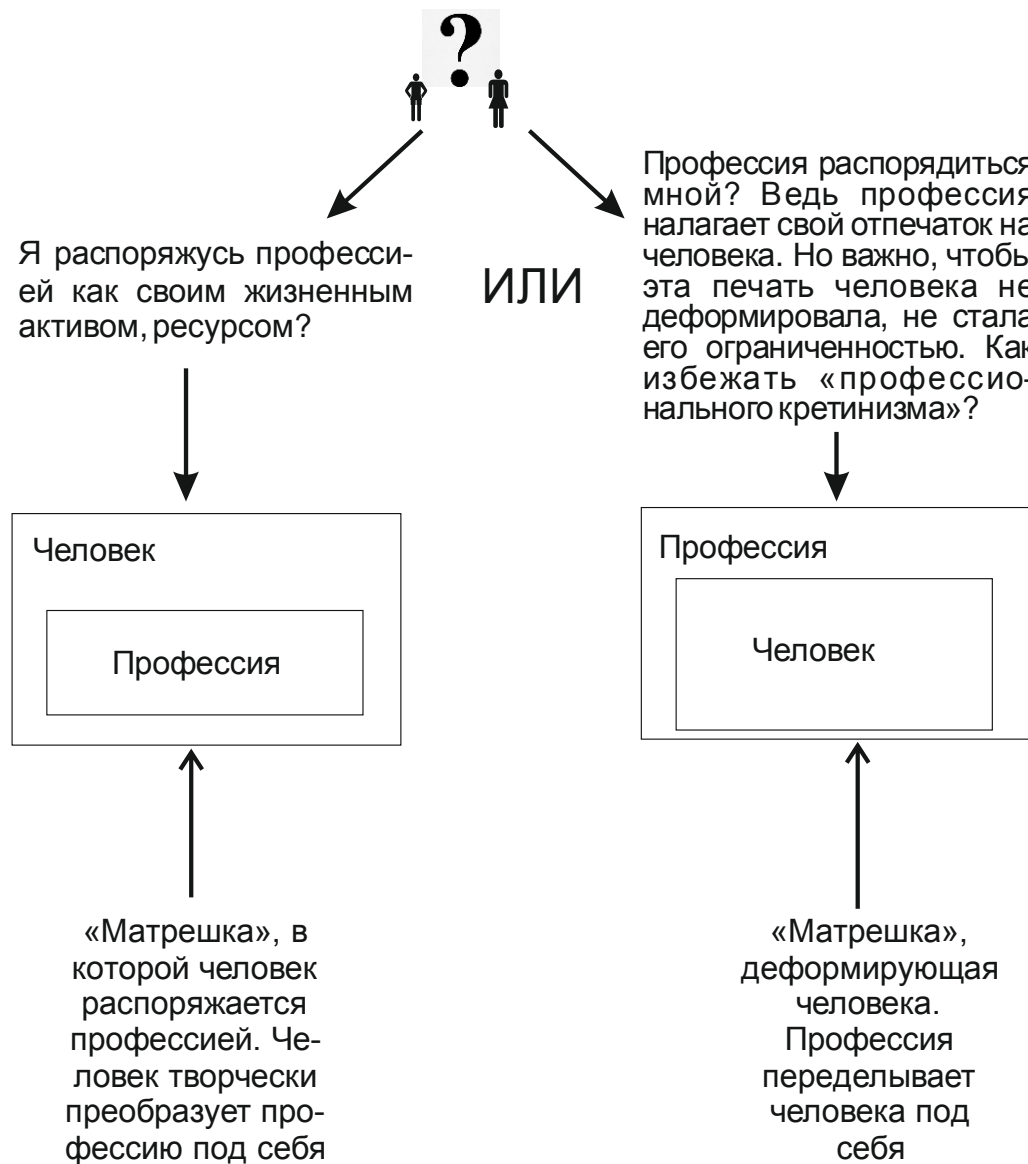


Во-вторых, в этой беседе важно впервые в лоб **поставить вопрос о субъектности оптанта в выборе профессии (рис. 8)**. Если предшествующие беседы проведены полноценно, оптант уже осознает, что выбрав профессию недостаточно продуманно, осмысленно, он может потом оказаться в зависимости от этого выбора на всю последующую жизнь. Вопрос субъектности в выборе профессии – это вопрос о том, я распоряжусь обстоятельствами выбора профессии или обстоятельства распорядятся мной, навяжут мне выбор (и далее, я буду распоряжаться со смыслом своим делом или дело будет распорядиться мной). **Иначе говоря, человек для профессии или профессия для человека.** Как в выборе профессии и профессиональной деятельности быть (и оставаться) хозяином положения?

Более того, даже и «удачно» выбрав профессию, можно оказаться в зависимости от неё и, в конечном итоге, у разбитого корыта. Здесь в качестве примеров можно привести представителей «богемной тусовки». Нередко случается, что поначалу им кажется, что «жизнь состоялась». Но проходит время, и они начинают ощущать пустоту: прочных отношений с людьми не сложилось, муже/жены нет,

детей не нет, и, главное, находясь постоянно в игре, актерствуя, они перестают понимать, где же они сами, где кончается игра и начинается жизнь. Очень часто люди, думая, что устраивают свою жизнь, на самом деле разрушают её, и озарение (встреча с реальностью) происходит поздно – настолько поздно, что исправить уже ничего нельзя. Поэтому важно **разобраться в себе, понять, что ты на самом деле хочешь от жизни, и выбрать профессию, которая позволит тебе быть самим собой.** Ведь жизнь – это такая штука, мимо которой можно и промахнуться.

Рис. 8. Важный вопрос: «человек для профессии или профессия для человека»?





Что значат выражения «профессиональный кретинизм», профессиональная ограниченность, профессиональные деформации мышления и личности? Б.Шоу замечает: «нельзя стать узким специалистом, не став, в строгом смысле, болваном». Плохая новость состоит в том, что оболванивание профессий происходит незаметно, являясь обратной стороной приобретения всяких компетенций и знаний, которые; как кажется, делают тебя всё умнее и умнее. А в итоге мы получаем, как говорит К.Чапек величайшее из бедствий цивилизации — ученого дурака.

### **Освоение актантной структуры профессионального самоопределения, семейство актантно-ролевых практик профессионального самоопределения**

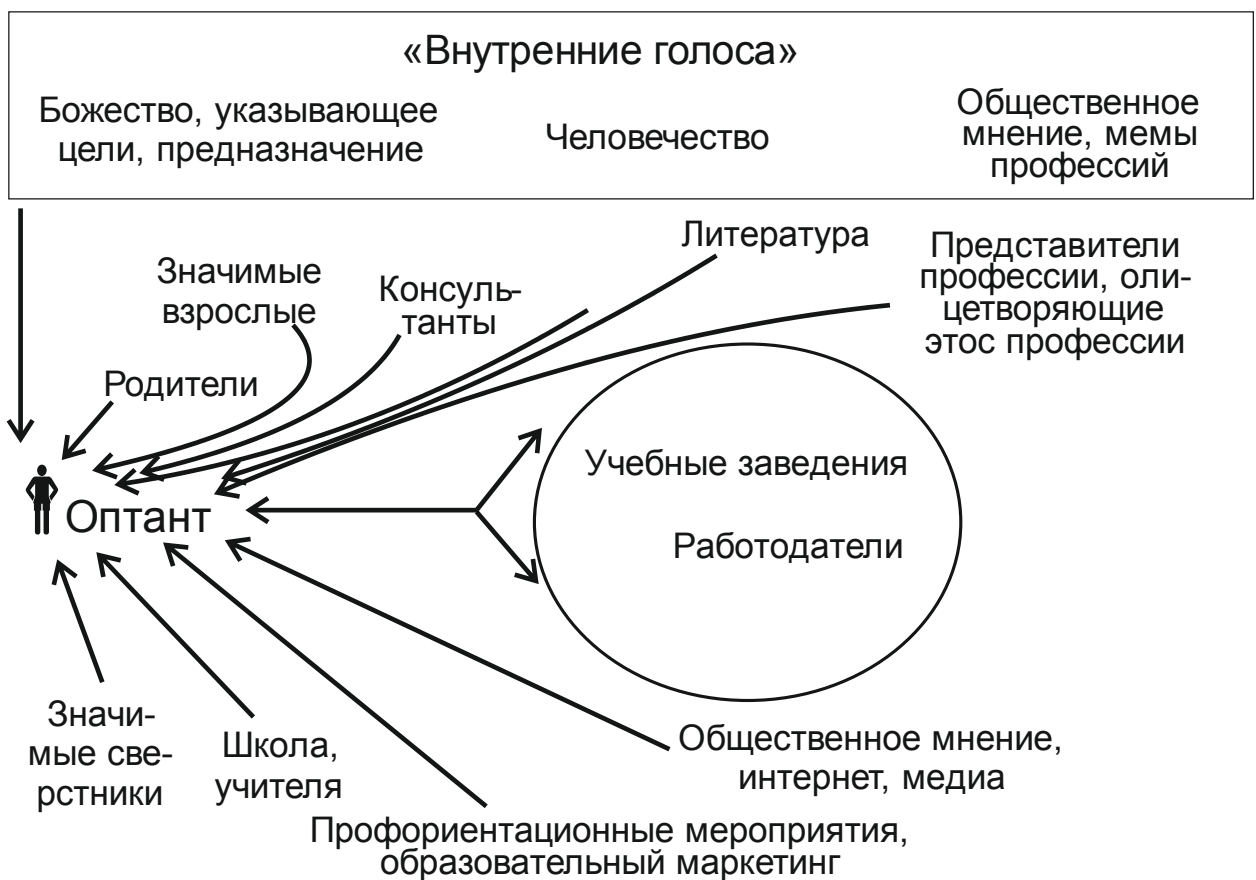
После трех описанных выше бесед можно перейти к первому из ключевых для нашего комплекса практик циклу занятий.

Оптант никогда не выбирает профессию в одиночестве, в выборе всегда – как явно, так и неявно – участвуют другие люди. Эти другие играют в процессах выбора разные роли, и эти роли в их взаимоотношениях с оптантом образуют актантную схему выбора профессии и профессионального самоопределения (см. об этом подробнее в методических рекомендациях). Более того, в актантной схеме профессионального самоопределения присутствуют специфические персонажи, являющиеся олицетворением высших смыслов и несовершенств, слабостей, пороков, в зависимости от которых находится выбор профессии. Вспомним сочинение юного Маркса – в нем мы найдем и божество, указывающее предназначение, и человечество, безотносительно к которому нам не постичь смыслов своей деятельности, и искушения, и общественное мнение, от которого мы можем оказаться в зависимости, пр. Мы далее объединим эти персонажи под именем «**внутренних голосов**». Важно, что самый вопрос о субъектности оптанта в выборе профессии – это, во многом, вопрос его места в этой актантной структуре и его взаимоотношений с лицами играющими те или иные актантные роли Точнее, это вопрос его способности отнестись к тому, что происходит с рефлексивной позиции, с пониманием того, КТО, оказавшись в той или иной актантной роли ЧТО делает, КАК пытается повлиять на его выбор). Важно, также, что актанты присутствуют в процессах выбора зачастую неявно,

вследствие чего оптант не осознает вполне их влияния: они имплицитно влияют на выбор профессии помимо рефлексии, сознания и воли оптанта. Поэтому актантная схема профессионального самоопределения должна быть развернута и освоена оптантом, т.е. он должен понимать, что он делает, выбирая профессию, отдавать себе в этом отчет.

Актантная схема профессионального самоопределения в общих её моментах представлена на **рис. 9**

Рис 9. Актантная структура (схема) профессионального самоопределения с «внутренними голосами»

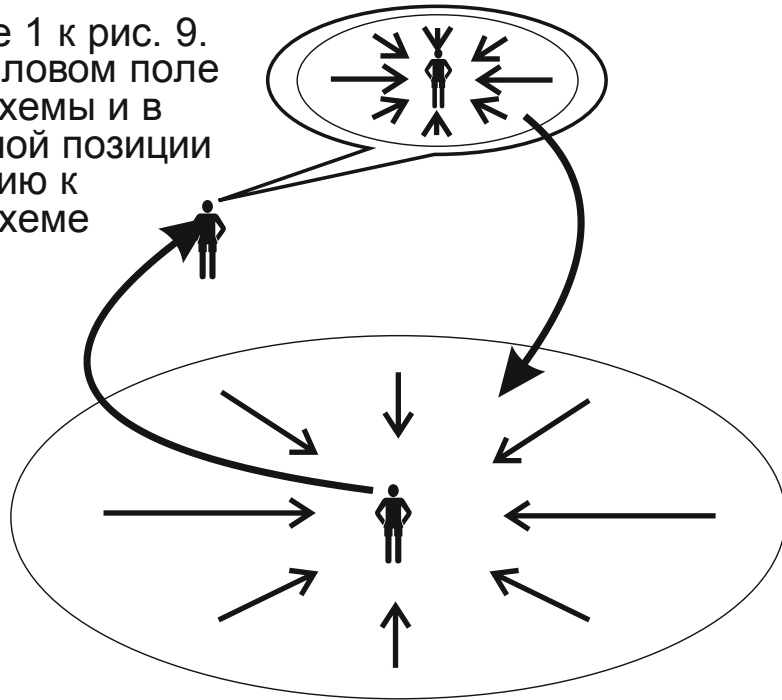


Важная особенность этой актантной схемы состоит в том, что все в ней «лучше оптанта знают», какая ему нужна профессия. Актантная схема профессионального самоопределения поэтому действует на оптанта как «силовое поле», в котором он находится

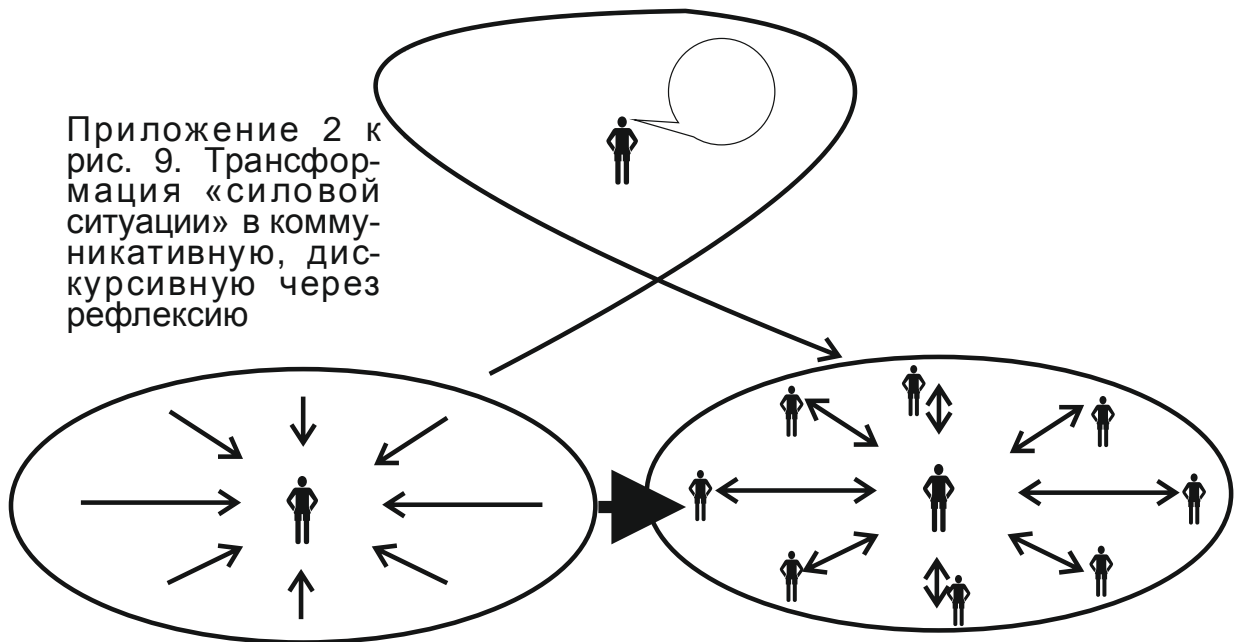
Именно потому, что «все лучше него знают», какая профессия подходит оптанту, он, чтобы обрести/сохранить субъектность в процессах профессионального самоопределения, должен с этой актантной схемой разобраться, её освоить, и приобрести по отношению к ней рефлексивную позицию (**приложение 1 к рис. 9**). Суть того, что должен совершить оптант, можно определить так: переформатировать

«силовые» отношения в коммуникативные (приложение 2 к рис. 9), развернутые в формах равноправных дискурсов.

Приложение 1 к рис. 9.  
Оптант в силовом поле  
актантной схемы и в  
рефлексивной позиции  
по отношению к  
актантной схеме



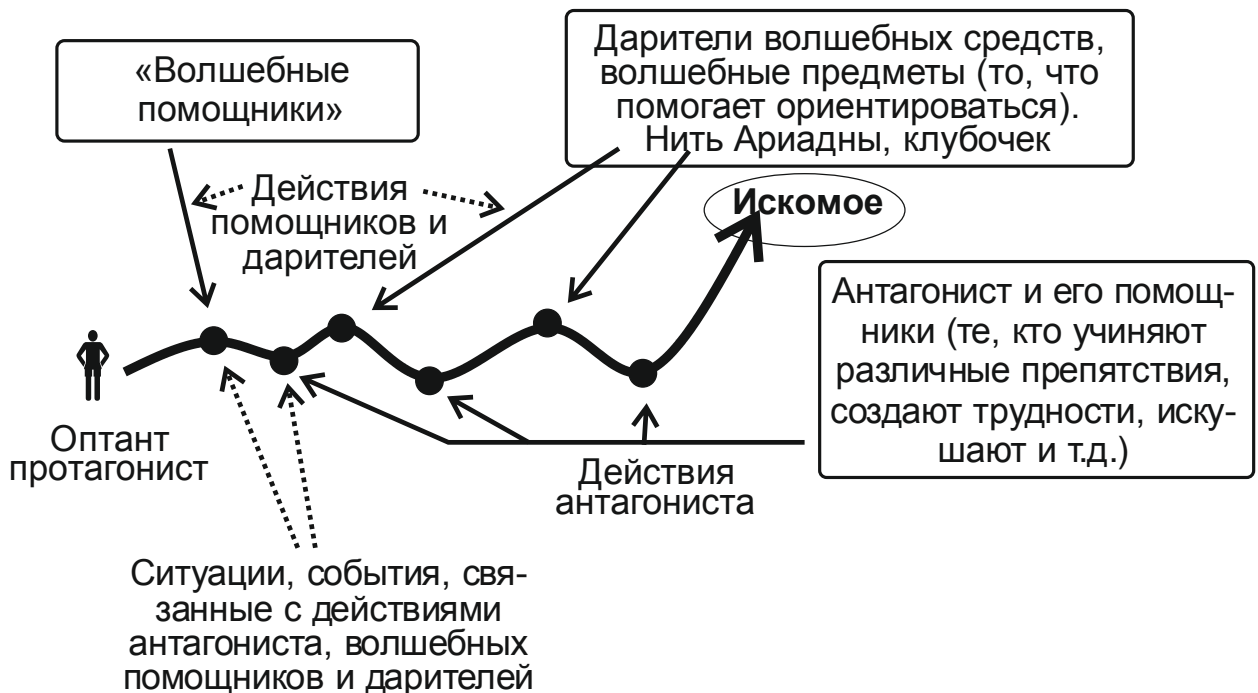
Приложение 2 к  
рис. 9. Трансфор-  
мация «силовой  
ситуации» в комму-  
никативную, дис-  
курсивную через  
рефлексию



Мы предлагаем **четыре** подхода к развертыванию и освоению актантной схемы профессионального самоопределения:

1) Во-первых, мы предлагаем воспользоваться в этих целях **сюжетом и морфологией волшебной сказки**; морфология сказки, предложенная В.Проппом, можно интерпретировать как актантную схему сказки. Участникам занятий (оптантам) предлагается придумать сказку про выбор профессии. Профориентатор будет модерировать процесс придумывания сказки, используя в этих целях различные элементы морфологии волшебной сказки В.Проппа). При этом, группы оптантов будут участвовать в процессе выдумывания сказки в различных актантных ролях, например: одна группа участвует в придумывании в лице героя-протагониста, вторая в лице антагониста, третья в лице волшебных помощников и т.д. (рис. 10). Соответственно, оптантов нужно разделить на эти группы актантов, пояснив каждую актантную роль.

Рис. 10 Развертывание актантной схемы посредством морфологии волшебной сказки. Оптант в поисках своего пера жар-птицы - своего главного дела, которое его преобразит.



Модератор (профориентатор) может вводить в ситуацию (в игру) другие функции В.Проппа, обогащая, тем самым, сюжет

- После распределения актантных ролей нужно выбрать сказочный сюжет, который можно ассоциировать с выбором профессии. Оптант может предстать, например, как герой (протагонист), находящийся в поисках своего пера жар-птицы, если протагонист девушка, в

поисках аленького цветочка; (возможны варианты: в поисках волшебного преобразования, которое с ним совершит профессия, в поисках счастья, которое скрывает от него антагонист и т.п.).

- С помощью функций В.Проппа нужно развернуть этот сюжет, и это развертывание осуществляют ранее созданные «актантные группы». Например, группа антагонистов будет придумывать какие препятствия, обманы, искушения и т.п. она учинит герою в его поисках. Группа «волшебных помощников» будет придумывать, как она поможет герою при столкновении с противодействием протагонистов. Группа дарителей будет придумывать, какие волшебные предметы она подарит герою, чтобы он справился с заданием, и о том, какие герою надо пройти испытания, чтобы получить эти волшебные предметы. Группа оптантов-протагонистов будет придумывать, как она пройдет испытания, преодолеет трудности и т.д. Таким образом, в коммуникациях будет складываться сюжет сказки, включающий последовательность ситуаций, ассоциируемых с жизненными ситуациями, в которых окажется оптант в процессе выбора профессии. **Профориентатор-модератор должен следить, чтобы все выдумки участников ассоциировались (соотносились) с ситуациями выбора профессии, воспринимались как символическое или аллегорическое изображение этих ситуаций.**

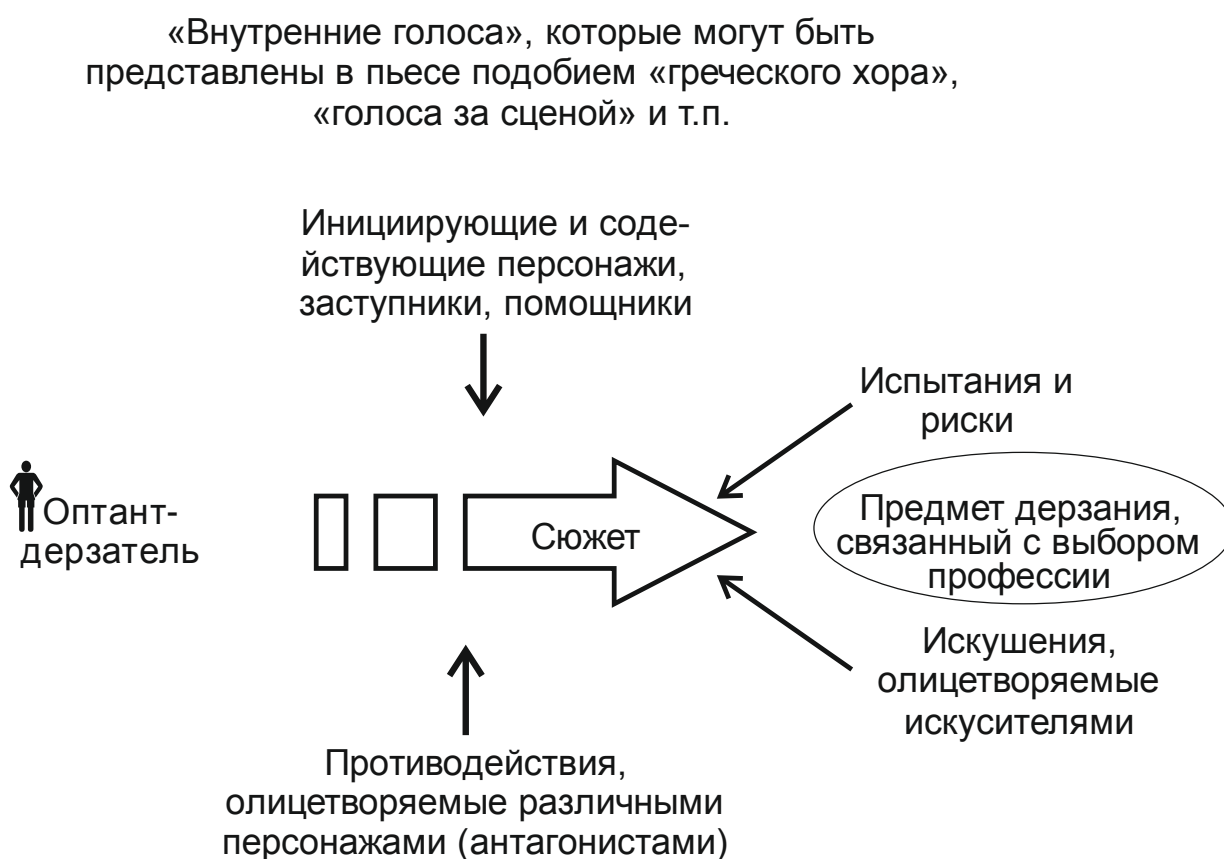
- Особо следует позаботиться о том, чтобы ассоциировать с выбором профессии искомое (перо жар-птицы, аленький цветочек, преобразование, счастье и т.п.). Например, перо жар-птицы должно символизировать то «самое главное», что получит герой, верно выбрав профессию (чтобы осуществить этот верный выбор, он должен преодолеть все трудности, пройти все испытания, избавиться от наваждений и т.д.). В конце сказки это «самое главное» должно осуществиться.

В итоге этой игры должна появиться законченная сказка, ассоциируемая с выбором профессии

2) Второй подход (назовем его **драматургическим**) представляет собой развертывание актантной схемы посредством драматургических ситуаций Жоржа Польти. Ж.Польти выделил 36 типичных драматургических ситуаций, каждая из которых имеет свою актантную структуру. Некоторые из этих ситуаций хорошо подходят для драматургии процессов выбора профессии, например, «Дерзкая попытка», «Загадка», «Достижение чего-либо» и др. (рис. 11).

- Профориентатор участникам занятий предлагает написать пьесу (драматическое произведение) о выборе профессии, героем которого будет юноша/девушка, выбирающие профессию. В первую очередь для этого надо выбрать сюжет, для чего воспользоваться списком драматургических ситуаций Ж.Польти.

Рис. 11. Драматургия профессионального выбора. 36 драматических ситуаций Жоржа Польти. Выбор профессии как «Дерзкая попытка»



Важно выбрать хороший сюжет, в основу которого можно положить известный миф или литературное произведение (например, миф о Дедале и Икаре, миф о Прометее, сюжеты приключенческой литературы и пр.)

- Далее, как и в случае с сказкой, нужно разделить участников занятий на группы, соответствующие актанным ролям выбранного сюжета. Важно ввести в сюжет «внутренние голоса» (см. выше); они могут быть представлены в пьесе чем-то вроде «греческого хора» или «голосов за сценой», комментирующих происходящее. Эти ком-

ментарии являются введением в игру рефлексивной позиции (в сказке её нет).

- Придумывание пьесы осуществляется как коммуникативный процесс, развертывающийся между оптантами, находящимися в различных актантных ролях, и модерируемый профориентатором (что важно, придумывание в таком случае является и проигрыванием).

Итогом этой игры должна стать законченная пьеса (драматическое произведение) о выборе профессии.

3) После того, как оптанты справились с сказкой и драматургией, может быть реализован третий – более рефлексивный и дискурсивный – подход к освоению актантной структуры профессионального самоопределения (этот подход можно обозначить как **«суд над профессией»** или **«общественное жюри»**, задачей которого является вынесение вердикта о профессии).

Для проведения суда (жюри) в первую очередь нужно **определиться с ролями участвующих в нем лиц и профессией, в отношении которой будет вынесен вердикт (рис. 12).**

Роли участников:

- Прежде всего, это **члены жюри** (члены суда, «присяжные») – 3-5 оптантов, которые предназначено вынести вердикт.

- **«Консультанты»** - их задача состоит в обогащении представлений участников (оптантов) о профессии. Это могут быть, например, учителя, преподаватели ССУЗов, работодатели, профессионалы.

- **«Обвинители профессии»**. Они должны подготовить и произнести речь, отговаривающую оптантов от выбора профессии, а также «обвинять» профессию в ходе прений, опроса свидетелей и т.п. .

- **«Защитники (адвокаты) профессии»**. Они должны подготовить и произнести речь, мотивирующую оптантов на выбор профессии, а также «защищать» профессию в ходе прений, опроса свидетелей и т.п.

- **«Свидетели»** - лица, приглашенные обвинителями и защитниками в целях подтверждения их аргументов «за» и «против», высказанных ими оценок, тезисов и т.д. Свидетели должны именно своим опытом, примером подтверждать позиции обвинителей и защитников; они, соответственно, должны в жизни иметь дело с профессией, в отношении которой выносится вердикт.

- «Группы поддержки членов жюри» (участники-оптанты, с которыми члены жюри будут советоваться по ходу процесса и при подготовке вердикта).

Рис. 12. Базовая схема жюри (суда)



- «Зрители». У зрителей в процессе должна быть активная позиция. Для этого они должны играть роль своего рода «голоса за сценой»: время от времени им надо предоставлять возможность высказаться по поводу того, как они воспринимают происходящее.

- Дополнительно могут быть введены роли каких-либо «советчиков» (например, родителей) и «внутренние голоса» («божество», «человечество», «демон-искуситель»), а также лиц, осуществляющих троллинг процесса и т.д.

Процесс жюри (суда) включает в себя:

- если в процесс введено «божество» и «демон-искуситель», то процесс следует начать с их речей; при этом речь божества – это речь о высших смыслах выбора профессии и профессиональной деятельности (своего рода ода, панегирик), а речь демона – это речь об искушениях, соблазнах, связанных с выбором профессии; «божество» и «демон» - каждый со своей позиции – могут вмешиваться в



процесс в процесс: божество с целью показать, что упускаются из виду высокие смыслы, а демон чтобы направить процесс в ложное русло соблазнов;

- заслушивание обвинителей и защитников;
- выступления консультантов по поводу речей обвинителя и защитника; кроме того, времени от времени члены жюри могут просить консультантов дать разъяснения в отношении тех или иных тезисов, утверждений и т.п.;
- заслушивание и опрос свидетелей;
- прения;
- консультации членов жюри с группами поддержки;
- выступление зрителей;
- в случае введения дополнительных ролей, им также надо предоставить место для участия в процессе;
- подготовка и вынесение вердикта членами жюри.

Весь процесс суда (жюри) модерируется профориентатором и он конкретно решает, когда вводить в процесс зрителей, представителей дополнительных ролей, «внутренние голоса» и т.д.

4) Четвертый поход – развертывание и освоение актантной схемы в играх, имитирующих различные фрагменты актантной схемы профессионального самоопределения, например, разговор с оптанта с профконсультантом, с родителями и т.д.

**Мы рекомендуем профориентатору, реализующему описанный комплекс занятий, задействовать все четыре модели, причем именно в изложенной последовательности, осуществляя, тем самым, с каждым шагом всё развернутую и глубокую рефлексию актантной схемы профессионального самоопределения.**

Итогов занятие этого блока практик целесообразно посвятить обсуждению и рефлексии придуманных сказок, пьес и реализованных жюри с целью подробной экспликации актантной схемы процессов выбора профессии, и взаимодействий актантных ролей в этом процессе (эта задача возвращает нас к рис. 9).

### **Формирование субъектности оптантов в процессах профессионального самоопределения**

Теперь оптанты готовы к следующему блоку предлагаемого комплекса профориентационных практик, содержанием которого яв-

ляется развертывание осуществляющих профессиональное самоопределение нарративов, формирование брендов профессий, приобщение к этосам профессий и, наконец, собственно профессиональное самоопределение. Этот блок мы предлагаем реализовать в следующей последовательности: мемы → нарративы профессионального самоопределения → бренды профессий (экспликация нарративных субстанций) → приобщение к этосу профессии и дискурсивные схемы профессионального самоопределения → собственно профессиональное самоопределение, предполагающее субъектность оптанта.

Что такое мемы и как с ними работать, подробно обсуждалось в Методических рекомендациях (рис. 13).

Рис. 13. Мемы профессий (креативность в процессах выбора профессии).



Сами по себе мемы нас мало интересуют: мы задействуем их только как подходящий для молодежи прием, способный нас вывести

на релевантные процессам профессионального самоопределения **нарративные субстанции, далее НС** (см. методические рекомендации и см. ниже). Поэтому здесь мы не будем останавливаться на мемах и ограничимся схемой на рис. 13, очерчивающей работу с мемами. Но мы подчеркиваем, что для выхода на НС можно (и нужно) задействовать и другие приёмы. В том числе и в целях «генерирования мемов» можно задействовать различные техники криэйтинга: латеральное мышление Эдварда де Боно, фрейминг Роберта Дилтса, грамматика фантазии Джанни Родари (искусство придумывания историй) и др.

Назовем некоторые эффективные техники выхода на НС.

Для организации придумывания рассказов о профессиях и процессах выбора профессии можно воспользоваться приемами, изложенными Д.Родари в книге «Грамматика фантазии. Введение в искусство придумывания историй». Это тем более целесообразно, что у Родари понятие «бинома фантазии» имеет смысл, позволяющий соотносить бином с НС.

«Рассказ может возникнуть лишь из "бинома фантазии"». Мы видели, как тема для фантазии - отправная точка рассказа – возникла из одного-единственного слова. Но то был, скорее, оптический обман. В действительности для возникновения искры одного электрического заряда недостаточно - нужно, чтобы их было два. Одно слово ("Буффало. И название сработало..." - говорит Монтале) оживает лишь тогда, когда оно встречает другое, его провоцирующее, заставляющее сойти с рельсов привычки, раскрыть новые смысловые возможности. ... Надо, чтобы два слова разделяла известная дистанция, чтобы одно было достаточно чуждым другому, чтобы соседство их было сколько-нибудь необычным, - только тогда воображение будет вынуждено активизироваться, стремясь установить между указанными словами родство, создать единое, в данном случае фантастическое, целое, в котором оба чужеродных элемента могли бы сосуществовать. Вот почему хорошо, когда "бином фантазии" определяется случаем. Пусть два слова будут продиктованы двумя детьми так, чтобы один не знал, что сказал другой; или можно прибегнуть к жеребьевке, или пусть ребенок, не умеющий читать, ткнет пальцем в далеко отстоящие друг от друга страницы словаря. Когда я был учителем, я вызывал к доске двух учеников, одного просил написать слово на видимой стороне доски, другого - на оборотной. Этот небольшой подготовительный ритуал имел определенный смысл. Он создавал

атмосферу напряженного ожидания, сюрприза. Если ребенок писал на виду у всех слово "пес", то оно уже было особым словом, готовым к определенной роли в необычной ситуации, к тому, чтобы стать участником некоего непредвиденного события. "Пес" уже был не просто четвероногим, он был героем приключения, вымышленным персонажем, полностью находящимся в нашем распоряжении. Повернув доску, мы обнаруживали, предположим, слово "шкаф". Дети встречали его взрывом смеха».

Напомню в связи с сказанным историю изобретения слова «летчик» (до изобретения В.Хлебниковым слова «летчик» для названия новой тогда профессии использовали слово «авиатор»). Изобретенное Хлебниковым слово прижилось, и это пример изобретения НС. Но до того как В.Хлебникову «пришло на ум» это слово, он перебрал много вариантов, которые не прижились: *летатель, полетчик, летун, летай* (ходатай), *летчий* (кравчий, гончий), *леток*.

Модератору полезно, также, ознакомиться с работой В.Шкловского «Искусство как приём», в особенности с приемом остранения.

«Целью [остранения] является ... создание особого восприятия предмета, *создание „виденья“ его, а не „узнавания“*», «вывод вещи из автоматизма восприятия» «остранение ... основа и единственный смысл всех загадок. Каждая загадка представляет собой ... рассказывание о предмете словами, его определяющими и рисующими, но, обычно, при рассказывании о нем не применяющимися». «Прием остранения у Л. Толстого состоит в том, что он не называет вещь ее именем, а описывает ее, как в первый раз виденную, а случай — как в первый раз произошедший, при чем он употребляет в описании вещи не те названия ее частей, которые приняты». Другой прием остранения – восприятие с необычной точки зрения, позиции. «В одном из случаев (Холстомер) рассказ ведется от лица лошади, и вещи остранены не нашим, а лошадиным их восприятием».

Анкерсмит также указывает на сходство НС с загадками и определяет НС как «точку зрения, взгляд на ...», «тезис о ...».

Можно воспользоваться методикой конструирования метафор Л.И.Шрагиной и приобретающими популярность метафорическими

картами (Анкерсмит сходству НС с метафорами посвящает целый раздел своей книги «Нарративная логика»)<sup>2</sup>.

В поисках НС профессии могут помочь пословицы, поговорки, присказки, типа «плотник топором думает», «у кузнеца рука легка», «у хорошей доярки корова маслом доится», «каков строитель, такова и обитель» и т.п.

Используя все эти приемы (мемы, бином фантазии, остранение, метафорические карты и т.п.), мы вплотную подходим к открытию/изобретению нарративной субстанции – основного тезиса о профессии, точки зрения, взгляда на профессию, в котором содержатся основания того, что мы о ней будем рассказывать рассказываем и, соответственно, как её воспринимать, переживать. Мемы, бином фантазии, остранение, метафоры – всё это средства экспликации смысла профессии. Напомню, Анкерсмит соотносит НС с «охватывающими понятиями». После того, как мы наработаем множество экспликаций, нам нужно будет охватить их одним «понятием», словом. Можно сказать и так, что мемы, рассказы, созданные с использованием приемов Родари, остранения и иными способами, являются аспектами выражения смысла профессии, их можно охарактеризовать как «группу преобразований смысла», и тогда задача состоит в том, чтобы найти инвариант этой группы преобразований. Такой подход сблизит процесс поиска нарративной субстанции с «эйдетической редукцией» Э.Гуссерля.

«Эйдетическая редукция позволяет нам феноменологически изучать различные регионы сущего в сфере нашего сознания». Это «редукция психологического феномена до чистой “сущности”». «Раз проявившись, такие чистые всеобщности, хотя они и возникли вне строго логического метода, суть чистые самопонятности, в отношении которых возникновение явного абсурда всегда доказывает невозможность мыслить иначе». «Здесь мы исходим из како-

---

<sup>2</sup> Примеры метафоризаций профессий можно посмотреть в работах В.А.Влайковой «Метафоры в названиях профессий на базе стереотипов», Е.П.Сухановой «Когнитивная метафора как инструмент для изучения представлений о своей работе у различных профессиональных групп», Ю.В. Матовой «Метафора профессиональной деятельности в русском и английском языках». Метафорические карты изобрел М.Егетмейер в 1981 году. Сегодня они широко используются в психологическом консультировании и психотерапии, в бизнес-консультировании, в игровой терапии. Появились работы по применению метафорических карт в профориентационных практиках (см., например, работу Е.В. Брашко «Использование метафорических ассоциативных карт в профориентационной работе»). Можно воспользоваться и техниками презентации профессии как метафорического пространства, разработанными А.Подводным.

го-либо экземпляра вещи, из фактического опыта, однако саму фактичность оставляем как иррелевантную вне игры, на соответствующем экземпляре мы осуществляем свободную вариацию в фантазии и образуем сознание свободной произвольности и горизонт произвольно образуемых таким образом вариантов. ... При этом в постоянном самосовпадении вариантов проступает общая всем сущностная форма, необходимо сохраняющийся во всех вариантах инвариант. Причем не только как фактически общее для фактических созерцательно образованных вариантов, но как инвариант для любой будущей вариации вообще». «Вариация и переход к безусловно всеобщему, к такому модусу сознания, как свободная возможность, происходит не в смутном мышлении по поводу пустых и словесных представлений, но в действительной интуиции, в образовании действительных экземплярных созерцаний».<sup>3</sup>

Итак, задача в том, чтобы перебирая, комбинируя как в калейдоскопе все предшествующих находки, открыть/изобрести охватывающее их слово (словосочетание), инвариант, выражающий их суть, смысл. Приём, описываемый Э.Гуссерлем как эйдетическая редукция, является наиболее эффективным из известных нам способов открытия/изобретения нарративных субстанций.<sup>4</sup>

**Почему важно изобрести нарративную субстанцию для описания профессий и процессов профессионального самоопределения?** Во-первых, потому что, не располагая НС, оптанты не смогут связно рассказывать о профессиях и процессах профессионального самоопределения (их рассказы будут куцыми, фрагментарными, так сказать «клиповыми»). А это значит, что и в их сознании процессы профессионального выбора будут представлены отрывочно, с многочисленными опущениями, бессвязно и, в конечном итоге, как совершающиеся *ad hoc*, «по случаю». Во-вторых, НС, будучи выражениями смысла описываемого, и «субстанциями рассказов», содержащими в себе «основания» высказываний, позволяют перейти к дискурсам о профессиях, для чего нужно эксплицировать эти «основания» (см. ниже). В-третьих, как мы увидим ниже, НС задают интенциональные контексты, вне которых невозможно приобщение к этосу профессии и профессиональное самоопределение в точном значении этого слова.

Поясним теперь, **что такое НС.**

<sup>3</sup> Э.Гуссерль. Амстердамские доклады.

<sup>4</sup> Дело в том, что НС строго говоря не являются понятиями, но относятся к явлениям феноменологического ряда.

Нарратив – объясняющий/обосновывающий рассказ. Но не в том смысле, что это аргументирующий рассказ, а в том, что он проясняет, задает выразительную (захватывающую) точку зрения, делает понятным, ясным то, о чём рассказывается. Он вводит в игру «образы», представляющиеся самоочевидными, сами себя обосновывающими. Он объясняет, потому что воспринимается как объясняющий. Эта функция объяснения/обоснования в нарративах связана с понятием нарративной субстанции (Анкерсмит).

Понятие нарративной субстанции (НС) является центральным в логике в нарративной логике Анкерсмита. Для прояснения того, что такое НС, рассмотрим типичные примеры НС: «русский мир», «русская весна»; сам Анкерсмит использует термин «ренессанс». Анкерсмит утверждает, что подобного рода слова (словочетания) нисколько не являются описаниями того, что происходило (происходит), но представляют собой «точки зрения», «взгляд» на происходящее, некий «тезис о ...». Он также соотносит НС с так называемыми «охватывающими понятиями» (охватывающими разнообразные события одним смыслом). Этот «взгляд» (как его осуществление в образе) призван выразить некий смысл описываемого. Сам Анкерсмит не использует понятия смысл, но он говорит об интенциональном характере нарративных субстанций. НС является выражением (неким «схватыванием», пониманием/определением) смысла ситуации.

Анкерсмит выделяет следующие важные для нас характеристики НС.

1) «Нарративная субстанция» является субстанцией потому, что в себе содержит основания всего, что может быть высказано, рассказано, о том, взглядом на что она является. НС имплицитно высказывания (т.е. собственно нарратив, рассказ).

2) Нарративная субстанция не обязательно выражена словами, она может иметь характер пресуппозиции (ведь глаз/взгляд себя не видит, но мы имеем дело с его «энтелехией»).

3) Нарративная субстанция имеет сходство с метафорой.

4) Нарративные субстанции абсолютно индивидуальны (каждая из них, согласно Анкерсмицу, является своего рода монадой, т.е. абсолютно замкнутым целым, очерчиваемым имплицитным НС множеством высказываний). Поэтому Анкерсмит соотносит НС с логикой Крипке: множествами логически возможных миров. В некотором смысле, каждая НС – это один из множества логически возможных миров.

5) В нашем контексте важно (Анкерсмит говорит об этом походя, зато Э.Умберто развивает эту мысль подробно), что актантные схемы являются «фундаментальными нарративными структурами», любой нарратив может быть редуцирован к актантной схеме. Задаваемая НС ситуация всегда предписывает лицам, поскольку они действуют в этой ситуации, актантные и акториальные роли. Актантная роль характеризуется высоким уровнем унивесализации (скажем протагонист в сказках) и описывает некую схему взаимодействия (актантную схему), которым реализуется нарратив. Акториальные роли – это то, как актантные роли исполняются конкретными действующими лицами. При этом **актантной ролью индивиду присваивается и аффилируется некая форма субъектности (некий способ быть субъектом в этой ситуации)..**

6) НС обладает «объяснительной силой». Анкерсмит: «с точки зрения нарративного идеалиста, который воспринимает нарратив **как связанное и значимое целое**, все, что утверждается в нарративе, рассматривается как вклад в "образ" или "картину" описываемого». Это важно: нарратив вследствие НС приобретает форму связанного Целого (понятно, что речь идет именно о смысловой связанности), и именно поэтому он воспринимается как то, что «объясняет».

Для нас особенно важно, что НС выражает смысл [ситуации], индивидуализирует ситуацию, предписывает роли и способы быть субъектом в ситуации, и образует осмысленное Целое как «логически возможный мир» (**ниже показано, какое значение это имеет для перехода от НС к брендам профессий**).

При этом мы рассматриваем мемы, метафоры и продукты иных изложенных выше техник выдумывания историй как «зародышей» (эмбрионов, зерна, семена) нарративных субстанций. После того, как в обращении оптантов появились достаточно высоко релевантные процессам профессионального самоопределения и профессиям мемы и прочие «зерна», мы просим оптантов «прорасти» эти зерна, «вырастить» из них рассказы о профессиях и выборе профессий.<sup>5</sup> В ходе того «выращивания» происходит актуализация потребностей в НС и осуществляется придумывание НС: ведь нужно как-то обозначить, что именно мы «растим» и что будет итогом этого выращивания.

Изобретение/открытие нарративных субстанций глубоко творческий процесс, не осуществляемый средствами аналитического мыш-

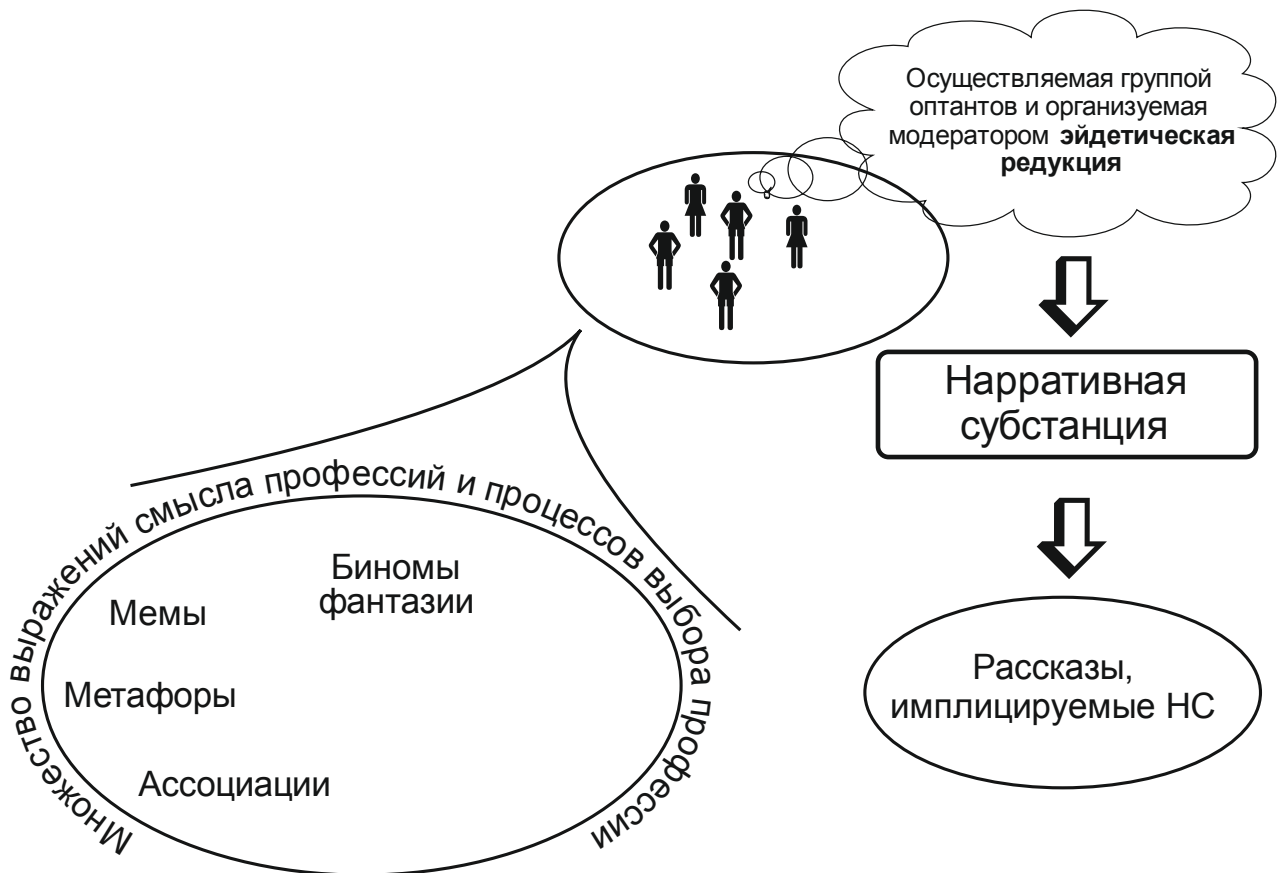
---

<sup>5</sup> Следует подчеркнуть, что в ходе освоения актантной схемы профессионального самоопределения оптанты приобрели опыт, в контексте которого задание им понятно.



ления, формальной логики. «Хорошая НС» всегда является сознанию как инсайт. В общих чертах процесс изобретения нарративных субстанций может быть изображен **рис. 14**.

Рис. 14 Открытие/изобретение нарративных субстанций



### **Бренды профессий (от нарративных субстанций к брендам).**

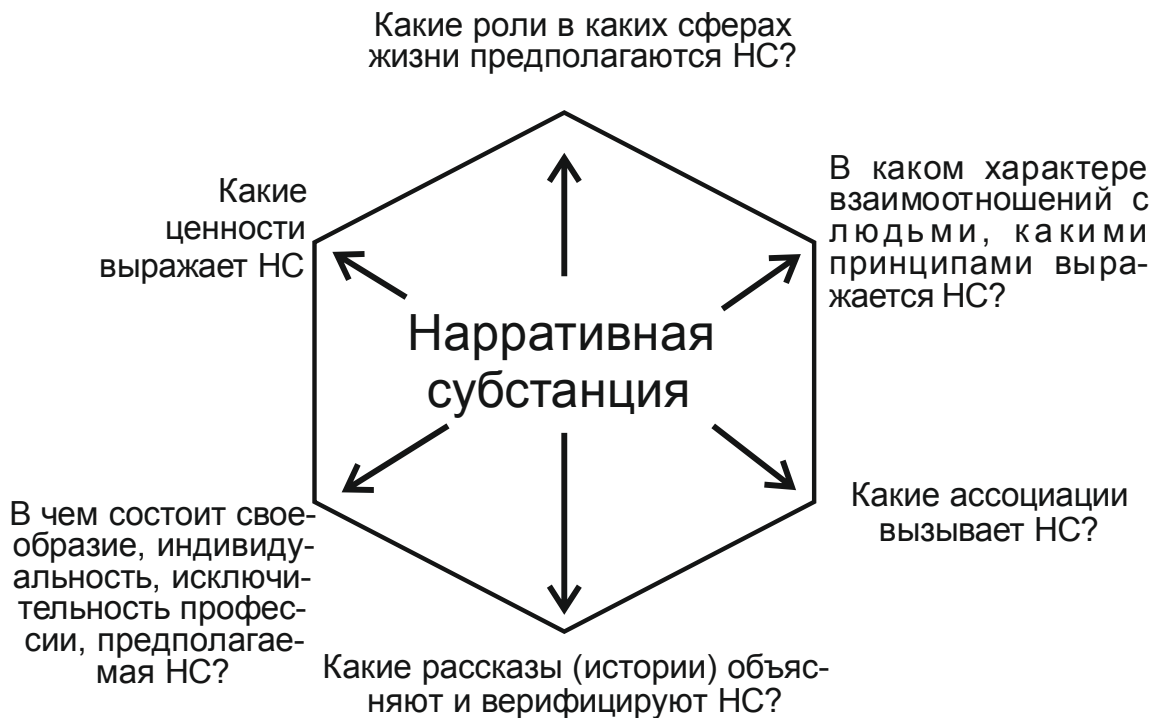
Бренд некоторым образом «содержится» в нарративной субстанции. Бренд профессии – это экспликация и развертка предполагаемых НС основных моментов, аспектов, характеристик, образующих рассказы о профессии. Бренд, соответственно, можно извлечь из НС.

Для извлечения бренда профессии из НС нужен инструмент. Таким инструментом, на наш взгляд, может служить шести панельная модель бренда (**рис. 15**). Используя эту модель, мы можем задать к НС вопросы, ответы на которые будут нужными для создания бренда «извлечениями» (**рис. 16**).

Рис. 15. 6-ти панельная модель бренда



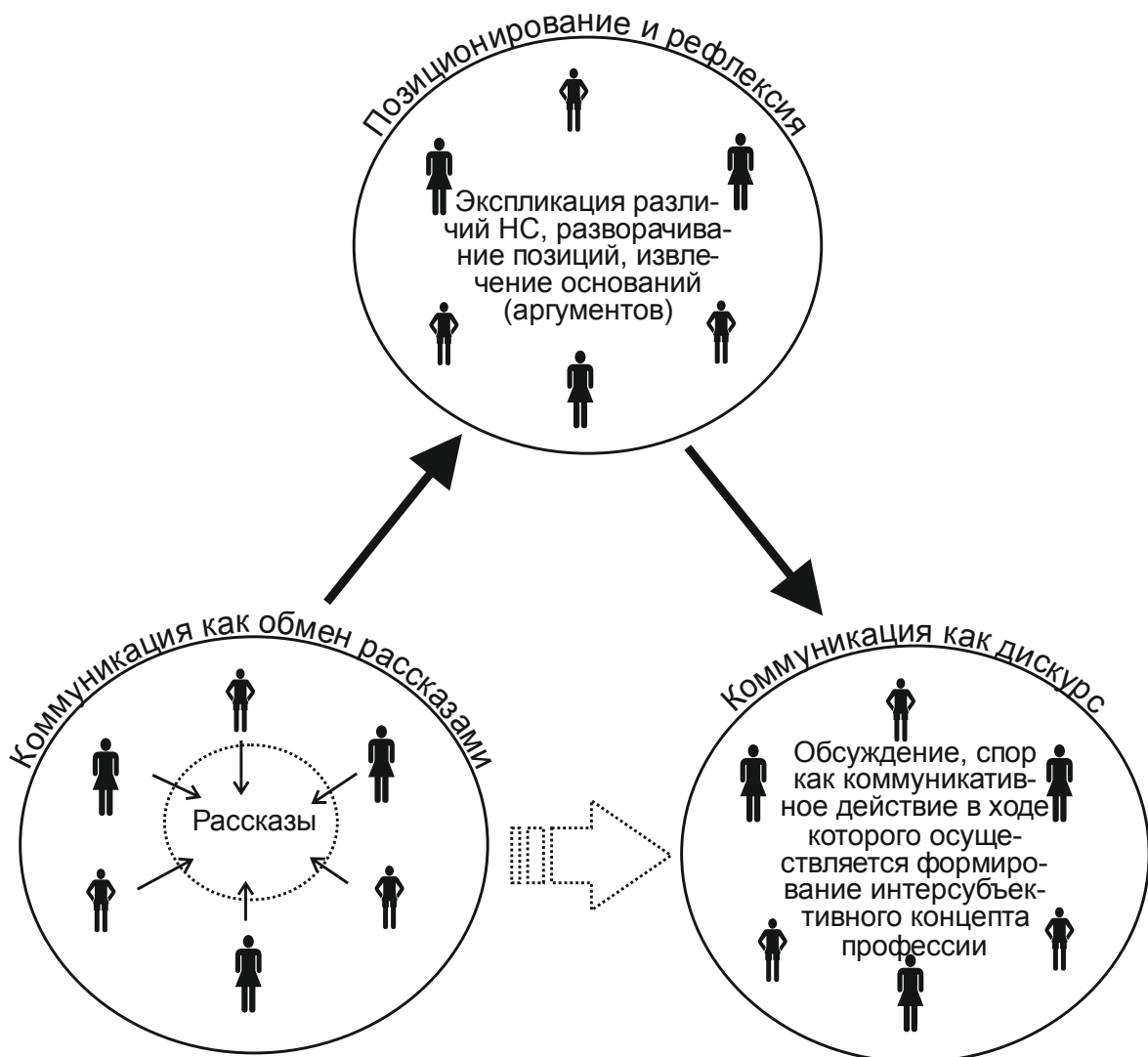
Рис. 16. Извлечение бренда из нарративной субстанции



## От нарратива к дискурсам

Дискурс – аргументируемое мышление, осуществляемое в обсуждении, спорах, дискуссиях. Споры (дискуссии) как имманентный дискурсам момент возникают потому, что НС, являющиеся «точками зрения», «взглядами» находят выражение в позициях участников дискурса, в предъявлении позиций. При этом дискуссия требует, чтобы позиция была аргументирована, и эти аргументы должны быть извлечены из НС в качестве экспликации тех оснований рассказов, которые содержатся в НС.

Рис. 17 От нарратива к дискурсам



Чтобы перейти от нарративов к дискурсам, мы, таким образом, должны трансформировать НС в позицию автора (приверженца) нарратива и побудить его к извлечению из НС оснований (к превраще-

нию их в аргументы) посредством спора и рефлексия. Точнее сказать, споров, включающих рефлексия, направленную на формирование обоснованной (аргументированной) позиции. НС должна стать тем, чем она имплицитно – как точка зрения, взгляд – является: позицией.

## **От дискурсов к профессиональному самоопределению и субъектности в выборе профессии**

### **Субъектность в выборе профессии. Интенциональный контекст профессионального самоопределения**

Субъектность, как мы уже неоднократно писали, выражается в способности оптанта распорядиться ситуацией выбора профессии. Точнее, распорядиться с глубоким смыслом, с толком, с учетом самых разнообразных, включая экзистенциальные, последствий профессионального выбора. Наконец, распорядиться ситуацией в соответствии с её действительным смыслом, и не инспирированным кем-либо смыслом.

В чем ценность субъектности? «Владеющий собою лучше завоевателя города», - говорит библейский Соломон, - и «что город разрушенный, без стен, то человек, не владеющий духом своим».

Предпосылкой, образующей контекст для самоопределения и для реализации себя в ипостаси субъектности, является вопрос, кем и каким я становлюсь, выбирая профессию, занимаясь этим делом. Этот вопрос должен выйти на первый план. Он задает смыслообразующий контекст процессов выбора профессии. В логике этот контекст называется интенциональным. Поясним этот тезис.

Возьмем, например, интенционал свободы. Почему это интенционал? Потому что свобода – только то, что имеет смысл свободы. Не существует такой вещи, как свобода, и не может быть никакого объектного определения свободы, которое я мог бы извлечь из вещи, про которую можно сказать «вот свобода». Любые «вещи», на которые я буду ссылаться, окажутся только «опредмечивающими обращениями» смысла, и отвечая на вопрос, что такое свобода, я буду разбираться с этим смыслом.

Здесь приведена таблица интенционалов для формирования интенционального контекста профессионального самоопределения

Вопросы, эксплицирующие интенциональные требования, пожелания оптанта к профессии, интенциональные контексты выбора профессии	Значимость, ранг интенционала	ИНТЕНСИОНАЛЫ, ИМПЕРАТИВЫ	Ранг интенционала, отражающий он может быть реализован в профессии	ОЦЕНКА ПРОФЕССИИ в интенциональных контекстах
Мне важно, чтобы в профессиональной деятельности я располагал свободой, возможностями для самовыражения, предъявления своей позиции, точки зрения.		<b>свободой</b>		Эта профессия даёт простор для самовыражения, свободы, предъявления своей позиции, точки зрения.
Мне важно, чтобы работа была творческой, креативной.		<b>творческой, креативной</b>		Эта профессия отличается креативностью, творческим характером.
Мне важно, чтобы своей профессиональной деятельностью я мог отстаивать справедливость, делать мир справедливым.		<b>справедливость</b>		Эта профессия требует справедливости, направлена на то, чтобы делать мир справедливым.
Мне важно творить добро, благо.		<b>добро, благо</b>		Люди этой профессии творят добро, благо, делают мир добрее.
Мне важно, чтобы в профессии я располагал возможностями для самореализации.		<b>самореализации</b>		В этой профессии есть возможность для самореализации.
Мне важно, чтобы профессия должна быть интеллект, востребовала ум		<b>Ум, интеллект</b>		Это профессия умная, требует интеллекта

Мне важно, чтобы в своей профессиональной деятельностью я мог отстаивать правду, действовать и жить по совести, честно.		<b>правда, жизнь по совести, честность</b>		Это профессия честных людей, любящих правду, честность.
Мне важно, чтобы, занимаясь своим делом, я становился лучше, достигал совершенства.		<b>совершенство</b>		Эта профессия требует от человека совершенства.
Мне важна, чтобы профессия была человеческой, чтобы я, занимаясь своим делом, становился человечнее.		<b>человечность</b>		Мне важна, чтобы профессия была человеческой, чтобы был человеком.
Мне важно, чтобы в работе я был личностью		<b>личность</b>		Чтобы работе я был личностью
Мне важно, чтобы работа востребовала вкус, чувство красоты		<b>вкус, красота</b>		Эта профессия требует от человека вкуса, чувства прекрасного.
Важно, чтобы профессия была нравственной		<b>нравственность</b>		Это нравственная профессия, она требует от человека нравственности.
Мне важно, чтобы работа стала для меня способом участия в важных, общественно значимых делах		<b>Участие в общественно значимых делах</b>		Эта профессия открывает возможности для участия в действительно важных, общественно значимых делах
Мне важно, чтобы профессия была возвышенной, возвышала меня		<b>возвышенность</b>		Эта профессия возвышенная, она возвышает человека
Мне важно в своём деле располагать самостоятельностью, принимать решения		<b>самостоятельность</b>		Эта профессия требует от человека позиции, своей точки зрения по разным важным вопросам.
Мне важно, чтобы люди оценивали мой труд как важный, значимый.		<b>важность, значимость профессии</b>		Это очень важная профессия
Глубина		<b>глубина личности</b>		Эта профессия требует от челове-

				ка глубины, этим не могут заниматься по-верхностные люди
Мне важно, чтобы в работе я мог добиваться значимых успехов (результатов, которыми буду гордиться).		<b>успех</b>		Это профессия, требующая от человека способности добиваться успеха, результатов, которых добиться непросто, и которыми можно гордиться
Мне важно, чтобы профессия была связана с общением, с отношениями с людьми.		<b>Общение, солидарность, дружба, коллективизм</b>		Эта профессия требует от человека общительности, способности работать в коллективе, с другими людьми, способности к солидарности, дружбе. Это дело не для эгоистов и эгоцентристов
Мне важно, чтобы занимаясь своим делом, я делал мир лучше.		<b>Делать мир лучше</b>		Это профессия, благодаря которой мир становится лучше.
Мне важно, чтобы профессия была связана с погиском истины, с дерзаниями разума		<b>Разум, истина</b>		Это профессия, в которой мы познаем истину, это «царство разума»
Мне важно, чтобы профессия была инновационной, современной		<b>Инновационность, современность</b>		Это профессия инновационная, современная, требует понимания «духа времени».
Мне важно, чтобы профессия требовала мужества		<b>Мужество, решительность</b>		Эта профессия требует мужества
Мне важно, чтобы профессия требовала силы характера, воли, настойчивости		<b>Сила характера, воля</b>		Эта профессия требует силы характера, воли, настойчивости
Мне важно, чтобы профессия требовала кругозора, широкого мышление		<b>Кругозор, широта мышления</b>		Эта профессия требует кругозора, широты мышления
Мне важно, чтобы профессией была востребована широта души		<b>Широта души</b>		Эта профессия требует широты души

Мне важно, чтобы профессия требовала смекалки, изобретательности		<b>Смекалка, изобретательность</b>		Эта профессия, в которой востребована смекалка, изобретательность
--	--	------------------------------------	--	---

Суть в следующем. Предположим, интенционал свободы имеет для меня высокий уровень важности. Т.е., мне нужна профессия, в которой я буду располагать свободой, которая сделает меня свободным, позволит привести в соответствие с этим интенционалом мою жизнь.

В целях определения значимого для него интенционального контекста профессионального самоопределения мы предлагаем оптанту ранжировать интенционалы по важности, значимости для него. Т.е., на первое место поставить самый важный для него интенционал, на второе – наиболее важный из оставшихся, и так далее. Ранжирование оптант осуществляет, отвечая на вопросы, расположенные в первом столбце таблицы «Вопросы, эксплицирующие интенциональные требования, пожелания оптанта к профессии, интенциональные контексты выбора профессии». Соответствующий ранг интенционала оптант заносит в второй столбец таблицы.

После этого оптант осуществляет оценку профессии по признаку соответствия их интенционалам (отвечая на вопросы пятого столбца таблицы). Результатом оценки будет ранжирование интенционалов по признаку того, насколько они могут быть реализованы в профессии. Т.е., на первое место оптант поставит интенционал, для реализации которого профессия предоставляет наибольшие возможности, на второе – интенционал, для которого профессия предоставляет наибольшие возможности из оставшихся и т.д.

Затем нужно посчитать коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Значение коэффициента будет выражать, насколько профессия соответствует интенциональному контексту профессионального самоопределения.



По итогам этой работы обязательно нужно провести беседу (анализ и рефлексия). Оптант должен осмыслить полученный результат, понять, почему вышел именно этот результат, понять, каким важным для него интенционалам не соответствует профессия, и что из этого следует. А следует вообще говоря, вот что: если профессия не соответствует действительно важным для него интенционалам, она неизбежно будет ему в тягость, он в этом деле будет чувствовать себя «не в своей тарелке», эта профессия не даст ему быть самим собой.

Заметим, что оптанты могут добавить список интенционалов, заменить интенционалы в списке, сами составить список (что наиболее предпочтительно). Поскольку мы имеем дело с оптантами, прошедшими предшествующие занятия, они могут это сделать.

Если оптантам тяжело дается работа по ранжированию интенционалов, можно провести с ними вводное занятие (рис. 18), в котором работа с интенционалами осуществляется в ходе беседы с модератором-профориентатором.

Из списка интенционалов оптант выбирает от 6 до 10 наиболее для него значимых.

Каждый интенционал изображается вертикальной линией.

Далее оптант:

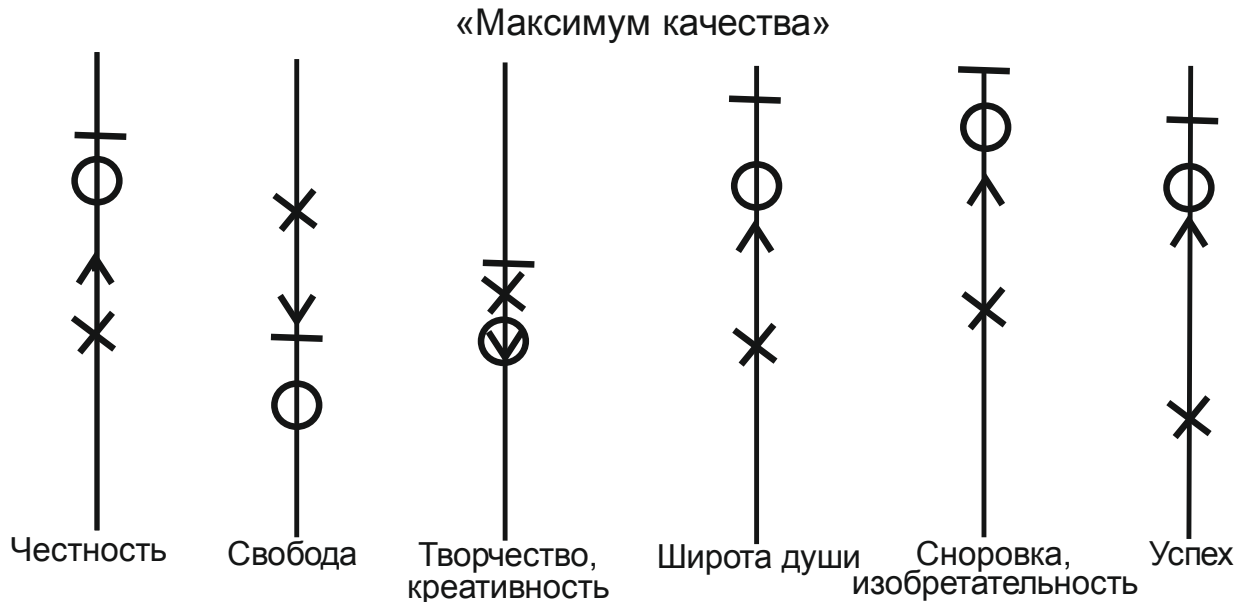
- чертой (-) на линии обозначает, насколько для него важен этот интенционал;
- Кружком (O) обозначает насколько этот интенционал востребовано профессией, нужен для профессии;
- крестиком (X) обозначить, насколько у оптанта выражены качества, соответствующие интенционалу;

- затем оптант знаками  $\wedge$  и  $\vee$  обозначает перспективы развития соответствующих качеств у себя, если он выберет эту профессию (каким меня сделает профессия); при этом направление стрелки указывает направление развития, например, стану я более или менее честным, насколько)

Из рис. 18 следует: оптант полагает, что из важных для него интенционалов профессия продавца требует честности, изобретательности, успешности, широты души. Но из важных для него интенционалов она не востребует свободы и креативности. Занимаясь этой

работой, он станет менее свободным и креативным, но более честным, изобретательным, успешным и «широким душой».

Рис. 18 Интенсиональный контекст для профессии продавца



На вопрос, в каком смысле работа продавца требует «широты души», оптант отвечает: «много бедных людей и в магазине это хорошо заметно, нужно относиться к ним с пониманием, сочувствием, они не должны раздражать». Про успех оптант говорит, что от продавца во многом зависит, как будут раскупать товар, для этого нужна изобретательность. Но он при этом не считает работу продавца творческой. Оптант с сожалением признает, что у продавца мало свободы, он ограничен местом работы, обязанностями, дисциплиной и пр. А ему (оптанту) важно чувствовать себя свободным. Таким образом, оптант строит свой интенциональный контекст для профессии и профессионального самоопределения.

### **Этос профессии. Профессия как субкультура и профессиональные элиты.**

Напомню, этос профессии – это специфический свойственный профессии интенциональный контекст; это душевный склад людей, относящихся к той или иной профессии - то, каковы они как люди; это особый характер отношений в профессиональном сообществе; это связанный с профессией специфический образ человечности.

Например, А.Эйнштейн для многих является олицетворением ученого, человека науки, Сократ – философии и философа. В аналитическом докладе мы достаточно подробно писали об этосе рабочего, который задавался советскими кинофильмами.

После работы с нарративными субстанциями и интенциональными контекстами профессий оптанты готовы к тому, чтобы выразить этос профессии. Но для этого им нужны образцы – люди, являющиеся олицетворениями своих профессий (это могут быть как реальные люди, так и литературные или кинематографические персонажи).

Рис. 18 Этос профессии



Представители профессионального сообщества могут быть не только реальными лицами, но и литературными персонажами, героями кинофильмов

Для проведения занятий, направленных на приобщение к этосу профессии, оптанты должны, прежде всего, получить представление об являющихся олицетворениями выбираемых ими профессий людях и персонажах. Это могут быть фильмы, книги, очерки об известных людях, а также реальное знакомство с профессиональным сообществом (например, трудовым коллективом, взаимоотношениями в трудовом коллективе). Оптант должен составить представление об этих людях, ответить на вопросы на рис. 18. Он должен выбрать наиболее ярких и при-

влекательных для него представителей профессиональных сообществ, ответить на вопрос, что его привлекает в этих людях, насколько он хочет стать среди них своим, насколько ему важно стать своим в этих сообществах.

### **Основные аспекты (элементы) ситуации профессионального самоопределения**

Теперь оптант готов к профессиональному самоопределению. Но ему надо помочь в этом.

Рис. 19 Основные аспекты (элементы) ситуации профессионального самоопределения



### **Заключение**

В заключение мы хотим указать на несколько вопросов, которые должны быть затронуты в процессе реализации описываемого комплекса занятий. Им могут быть посвящены отдельные занятия, или они могут прорабатываться по ходу дела, когда это будет уместно (т.е., присутствовать как некие сквозные темы). Мы не будем, описы-

вать каких-либо техник обсуждения этих вопросов, но попытаемся раскрыть их суть, чтобы профориентатор мог воспользоваться в своей работе.

### **Рефлексия и освоение общественной формы профессии. Самоопределение и субъектность по отношению к общественной форме.**

Любая профессия, поскольку она имеет общественную форму (ОФ), делает нас определенным «видом людей» (тем, каковы мы как люди в своём общественном бытии.) ОФ образуется отношениями, в которые люди ставятся профессией с другими людьми, обстоятельствами, миром. Эти отношения не личные, а общественные, и люди в них ставятся не по своей прихоти, а объективно – поскольку занимаются тем или иным делом. Быть предпринимателем, например, значит участвовать в определенного типа отношениях с сотрудниками (наемными работниками), партнерами, конкурентами и пр.; это значит, преследовать в этих отношениях определенные цели; это значит, руководствоваться в этих отношениях определенными нормами и т.д. Существенно, что предпринимателями люди являются не «по природе», а по своему месту в общественных отношениях – они становятся предпринимателями в этих отношениях как своего рода вид людей. То же самое можно сказать о рабочих, ученых и т.п.

Почему это важно. Без самоопределения по отношению к общественной форме своего бытия человеком, он неизбежно начинает страдать «видовой ограниченностью» вплоть до профессионального кретинизма или ученой идиотии, о которых мы говорили выше. Общественные отношения востребуют от людей определенных качеств и не замечают других, и человек в общественных отношениях (в своём общественном бытии) естественно культивирует востребуемые качества, предавая забвению другие, вследствие чего они чахнут, и человек, в конце концов, лишается их. По мере этой метаморфозы люди, по выражению Ж.Дерриды, превращаются в «призраков Маркса»<sup>6</sup> - некие воплощения общественных оболочек бытия людьми, лишенных экзистенциального ядра, наполнения. От предпринимателя-работодателя, например, требуется смотреть на окружающее через призмы конъюнктуры, пользы, денег и т.п. В конце концов, его взгляд на людей становится «гоббсовским»: «стоимость, или ценность, че-

---

<sup>6</sup> «Маркса» потому, что он первым описал эту метаморфозу.

ловека, подобно всем другим вещам, есть его цена, т. е. она составляет столько, сколько можно дать за пользование его силой ... [и именно] общественная ценность человека, т. е. та цена, которая дается ему государством, есть то, что люди обычно называют достоинством». Поэтому среди предпринимателей распространена точка зрения, что нет вопроса, который бы не имел своей цены (есть цена унижения, цена преступления, цена предательства и т.д.). Понятно, что рабочий не считает что его человеческое достоинство эквивалентно его цене, поэтому ему и работодателю сложно понять друг друга. Но и рабочие характеризуются своей видовой ограниченностью, являются общественным видом людей (об этом мы подробно писали в Аналитическом докладе). Более того, общественная форма бытия рабочим в российском современном обществе, где профессия и социальная принадлежность рабочего девальвированы (см. Аналитический доклад), Предприниматель может упиваться своей ограниченностью, возводить её в правду и истину, поскольку она в современном обществе торжествует как некий имеющий превосходство вид людей. Рабочий находится в противоположной ситуации, общественная форма его бытия человеком находится в конфликте, в противоречии с «экзистенциальной безусловностью»<sup>7</sup> бытия людьми, что, если он не туп, так или иначе переживается им. Поэтому рабочему надо что-то с этой общественной формой и с собой делать (предприниматель может не иметь такой потребности; чтобы актуализировать у него такую потребность, нужна специальная рефлексия на его видовую ограниченность, или эта потребность актуализируется при «встрече с реальностью», после чего он становится клиентом психотерапевта).

Итак, каким человеком я становлюсь, и становлюсь ли я Человеком, занимаясь тем или иным делом? Что значит быть человеком, быть людьми? Каким меня делает профессия, можно ли сказать, что она делает меня человеком или превращает в какой-то «вид людей» с свойственной ему ограниченностью? И, главное, что я могу (и должен) сделать, занимаясь «этим делом», чтобы оставаться человеком, развиваться как человек, а не превратиться в «породу людей»? Поскольку «видом людей» меня делает ОФ профессии, я что-то должен делать с этой общественной формой, как-то преодолевать налагае-

---

<sup>7</sup> Термин К.Ясперса.

мую ей на меня ограниченность, а для этого я должен её понимать, в ней разобраться.

Сказанное всегда является вопросом профессиональных рисков. Профессия продавца может сделать меня честнее, но есть риск, что наоборот (и увы, часто происходит именно наоборот). Я могу утратить широту ума, стать «узколобым специалистом». О чем люди сожалеют перед смертью? В конечном итоге о том, что не были вполне людьми, что промахнулись мимо жизни, упустили что-то именно человеческое.<sup>8</sup> И об этом сожалеют и продавцы, и президенты. В конце концов, речь идет о том, что поглощенные работой (своим делом), люди утрачивают важные интенциональные контексты, жизнь становится бледнее, беднее красками; она линяет, выцветает, тускнет, блекнет, сереет, меркнет... . И человек обнаруживает это вдруг только при «встрече с реальностью», которая нередко оказывается последней встречей, каковой является смерть, и исправить уже ничего нельзя.

Мощным средством обретения и удержания субъектности по отношению к ОФ является знаменитый вопрос стоиков о непреходящем благе (счастье). Лишь то, «что не дано фортуной, того ... не отнять», а это только ты сам какой ты есть. Поэтому тот, «кому нужна вечная радость, тот пусть радуется только своему». Ты сам – это единственный итог твоей жизни. И если есть Бог, он поинтересуется только тобой (не нажитыми богатствами, не славой, не достижениями и т.п.). А если Бога нет, то ты сам – единственное, что позволит тебе достойно и в благе встретить старость и смерть. Более того, встретить все перипетии жизни. «Хоть **мудрец и любит как никто** [друзей, родных, отечество, своё дело и т.п.] ... , все же он [знает], что все его благо в нем самом, и повторит слова Сильпона. ... Когда родной город Сильпона был захвачен, когда он потерял жену, потерял детей, а сам вышел из охватившего все пожара один, ... Деметрий спросил его, потерял ли Сильпон что-нибудь, и тот ответил: «Все мое благо со мною!». Вот человек смелый и решительный! Он победил даже победившего врага. Он сказал: «Я ничего не потерял», – и заставил того сомневаться в собственной победе. «Все мое со мной» – со мной справедливость, добродетель, разумность, сама способность не считать благом то, что можно отнять». Вопрос, что я такого

---

<sup>8</sup> См. дневники капеллана хосписа Кэрри Иган, блог австрийской медсестры Бронни Вэр, записи оставшегося неизвестным сотрудника реанимационной помощи в Интернет и др.

приобрету в профессиональной деятельности такого, что у меня не отнять (т.е. каким я стану, ибо приобрести как то, что неотъемлемо от меня, я могу только самого себя <sup>9</sup>).

В конечном итоге, чтобы противостоять инспирируемым общественными формами метаморфозам, надо выстроить и удерживать важные интенциональные контексты, заботясь о соответствии себя которым, индивид будет оставаться Человеком. Эти интенциональные контексты должны быть должны быть смыслообразующими и для профессиональной деятельности

### **Преодоление симулякрационных прецессий («встреча с реальностью»).**

Напомним, «речь идет о субституции, подмене реального знаками реального, т.е. об операции апотропии <sup>10</sup> всякого реального процесса с помощью его операциональной копии, идеально дескриптивного, ... программированного, который предоставляет все знаки реального механизма [но не самого реального]». <sup>11</sup> Дело в том, что любой объем профориентационной работы, включая и изложенный комплекс, можно реализовать в режиме симуляции, субституции и апотропии, бездушной операциональной копии. Мы живем в эпоху симулякров третьего порядка (Ж.Бодрийяр). Природа же симулякров третьего порядка такова, что мы все невольно вовлечены в процесс их производство, воспроизводство и становление. Профориентаторы, например, жалуются на клиповость мышления современной молодежи, и «от безысходности» задействуют эту клиповость в профориентационной работе, тем самым её культивируя. Но ведь производство клиповости осуществляется не вследствие чьей-то злой воли, некоего заговора, но каждый раз таким частным образом, и стоит за этим не заговор, а машина (система), в которой производство клиповости является её механическим (функциональным) процессом самовоспроизводства. Эта система распределяет нас по местам, с которыми мы себя идентифицируем, и, таким образом, оказываемся заинтере-

<sup>9</sup> Мы рекомендуем в завершение описываемого цикла занятий почитать и обсудить с участниками избранные письма Сенеки к Луцилию. Для того, кто читал эти тексты и осмыслил их, это предложение не покажется странным.

<sup>10</sup> Апотропия (др.-греч. предотвращение, отпугивание) – своего рода предотвращение симулякром встречи с реальностью. Человек, находящийся внутри симулякра, *надежно защищён* от соприкосновения с реальностью.

<sup>11</sup> Бодрийяр Ж., там же, с. 5,7. Подробнее смотрите соответствующий раздел Методических рекомендаций.



сованными в функционировании этой машины. Вопросу, как выбраться из этой машины, Бодрийяр посвятил всю свою жизнь, и, похоже, склонялся к тому, что выхода нет – наше положение безысходно. С реальностью мы соприкасаемся только в чём-то совсем внесистемном и лишь до тех пор, пока оно таковым остается (Бодрийяр приводит пример с граффити, которое возникло как внесистемный феномен, но быстро было инкорпорировано системой в процессы своего воспроизводства).

Но выход всё же есть, и Бодрийяр его нашел. Ведь уже тем, что он осознавал проблему и приобрел необыкновенную чувствительность по отношению к ней, он уже вышел из мира симулякров. Выход находится в самих людях, в осознании ими их действительной жизненной ситуации, в чувствительности, которая позволяет ему контролировать процессы вовлечения в симулякры и избегать их. Очевидно, что именно интенциональные контексты открывают доступ к этой науке/искусству. И сегодня это, может быть, самая главная наука для любого профессионала, который стремится в своей деятельности избежать всех этих субституций, апотропий, операциональных копий и т.п.

### **Взаимодействие с работодателями. Преодоление предикторной парадигмы в профориентационной работе.**

В Методических рекомендациях мы говорили, что предикторная парадигма обслуживает интересы и доминирование работодателя во взаимоотношениях с работниками и оптантами, для чего лишает оптанта субъектности. В контексте этой парадигмы (в отличие от интенциональных контекстов) оптант не личность и не субъект, а набор предикторов, свойств. При этом именно человека надо измерить под одежду (профессию) – так, что он должен подойти к одежде (оболочке), а не одежда к нему: ведь решение принимает работодатель (уполномоченное им лицо), подходит ему этот претендент на вакансию или нет.

Значит ли это, что предикторный подход вообще должен быть исключен? Конечно, нет. Суть в другом:

1) Ему должно быть отведено в профориентационных практиках адекватное место.

2) Его надо понимать не как средство отбора - определения, подходит ли оптант для профессии, а как средство включить рефлек-

сию и побудить к изменению себя. Человек должен себя выделать, говорил Ф.М.Достоевский. И если он хочет заниматься тем или иным делом, он должен осознавать, что этим делом востребуются определенные качества, которые надо в себе выделать. Возразят, что это не всегда возможно. Например, рост, если человек мечтает стать баскетболистом, а ростом не вышел. Но есть великолепные баскетболисты невысокого роста: она делают ставки на иные свои особенности, находят нужное для успеха сочетание этих особенностей, вводят его в игру. Владеющий собой найдет свою игру. Кроме того, не так уж и много качеств, которые бы абсолютно ограничивали нас в выборе профессии. В принципе профессии универсальны в том смысле, что любой «нормальный» человек может найти свой способ стать в этом деле профессионалом.

### **Итоговое мероприятие. Сочинение «Размышления юноши/девушки при выборе профессии». Обсуждение сочинений.**

Как мы говорили, сочинение является итоговым событием ведения оптантом дневника профессионального самоопределения. В сочинении оптант должен осуществить своего рода «сборку» всего наработанного им в ходе описанного комплекса занятий. Предполагается, что оптанту теперь есть, что сказать.

В завершение цикла занятий важно провести обсуждение сочинений. Для обсуждения каждому участнику занятий целесообразно назначить 3-4 рецензентов, которые заранее ознакомятся с сочинением участника и сформулируют по отношению к нему свою позицию, своё мнение. Сочинения должны какое-то время находиться в свободном доступе (например, на страничке в Интернет), чтобы с ними могли ознакомиться и другие участники. Обсуждение проводится в форме свободной дискуссии (свободного выражения мнений) по вопросам, связанным с ситуацией профессионального самоопределения.

Впрочем, участники могут включить в повестку обсуждения и другие вопросы (например, вопросы, связанные с субъектностью по отношению к общественной форме профессии и др.).

При обсуждении сочинений следует избегать каких-либо оценок оптанта, его достижений в освоении процессов профессионального

самоопределения и т.п., вообще любого менторства. Нужно исходить из того, что обсуждение сочинений – это разговор взрослых людей по содержанию важных для них вопросов, и в этих отношениях никто никого не учат, но люди предъявляют свои позиции, аргументируют их, ставят проблемы и ищут решения. Важно завершить цикл занятий именно в таком стиле «общения по-взрослому».

## **Послесловие**

Мы осознаем, что не всякий специалист по профориентации располагает достаточными для реализации описанного комплекса знаниями и компетенциями. Кроме того, есть множество нюансов, деталей, тонкостей, которые невозможно изложить в формате Методических рекомендаций и Атласа: они всплывают в живой работе с предлагаемым комплексом, и требуют обсуждения. В конечном итоге, комплекс вполне может быть освоен только в результате обучения, практикума, тренинга и т.п. Поэтому заинтересованным лицам мы предлагаем обращаться к авторам представленной разработки или в АНО «Центр мониторинга развития промышленности» для организации соответствующих обучающих мероприятий и/или участия в них.